



# **СОФИЙСКИ ВОЕНЕН СЪД**

*София – 1000, бул. Витоша, 2, партер, тел./факс: 02/980 00 61, e-mail:svs1990@abv.bg*

## **ОТЧЕТЕН ДОКЛАД**

**ЗА ДЕЙНОСТТА**

**НА СОФИЙСКИЯ ВОЕНЕН СЪД**

**ПРЕЗ 2018 г.**

С о ф и я, 2019 г.



# СЪДЪРЖАНИЕ

ВЪВЕДЕНИЕ.....	5
I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ.....	5
1. Магистрати – кадрово обезпечаване и квалификация.....	5
2. Съдебни служители –кадрово обезпечаване и квалификация.....	6
3. Становище за промени в щата.....	8
II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА .....	9
1. Брой и видове дела за разглеждане.....	9
2. Средна натовареност на съдебния район за съда и на съдиите.....	12
3. Брой, вид и характер на свършените дела.....	14
3.1. Наказателни дела от общ характер.....	15
3.1.1. НОХД по видове престъпления по НК.....	15
3.1.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни съдебни актове /присъди и определения по чл. 383, ал. 1 от НПК/ към свършените НОХД .....	18
3.1.3. Наблюдавани от ИВСС дела, съгласно чл. 8, т. 15 от ПОДИВССДАЕ; дела с висок обществен интерес, съобразно критериите, приети с решение на ВСС.....	19
3.1.4. Производства по диференцирани процедури .....	24
3.1.4.1. Производства по Глава 27 НПК .....	24
3.1.4.2. Производства по Глава 28 НПК .....	25
3.1.4.3. Производства по Глава 29 НПК .....	26
3.2. Наказателни дела от частен характер .....	26
3.3. Административно-наказателни дела.....	27
3.3.1. АНД по видове престъпления по НК.....	27
3.3.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни решения по административно-наказателни дела към внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание.....	28
3.4. Частни наказателни дела.....	28
4. Срочност, отлагане и отсрочване на делата. Спреди съдебни производства.....	31
III. ПРЕКРАТЕНИ ПРОИЗВОДСТВА .....	35
1. Прекратени наказателни дела от общ характер.....	35
2. Прекратени наказателни дела от частен характер .....	36
3. Прекратени административно-наказателни дела.....	36
4. Прекратени частни наказателни дела.....	36
IV. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ .....	37
1. Брой и сравнителен анализ.....	37
2. Обжалвани и протестирани присъди по НОХД и НЧХД.....	39
3. Обжалвани и протестирани определения за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора и определения, постановени отделно от присъдата по НОХД и НЧХД.....	42
4. Обжалвани и протестирани АНД.....	43
5. Обжалвани и протестирани частни наказателни дела.....	44
6. Обобщение на резултатите от обжалваните и протестирани съдебни актове.....	44
V. ВЛЕЗЛИ В СИЛА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ .....	46
1. Брой и сравнителен анализ .....	46
2. Наказана престъпност.....	47
2.1. Влезли в сила присъди по НОХД и НЧХД .....	47
2.2. Влезли в сила решения по АНД .....	49

VI. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА АКТОВЕ. АРХИВИРАНЕ И УНИЩОЖАВАНЕ НА ДЕЛА .....	49
VII. ДЕЛА, РАЗГЛЕДАНИ В КОМАНДИРОВКА .....	50
VIII. ПРОВЕРКИ НА ДЕЙНОСТТА НА СЪДА .....	50
1. От Военно-апелативния съд .....	50
2. От Инспектората към ВСС .....	50
IX. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ .....	51
1. Сграден фонд .....	51
2. Информационно-техническо обезпечаване .....	51
3. Финансиране .....	52
X. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНОТО ДОВЕРИЕ В СЪДА .....	54
XI. МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА .....	58
1. Общо събрание на съдиите от СВС .....	58
2. Повишаване на квалификацията .....	59
3. Вътрешен контрол .....	60
4. Условия на труд .....	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	62
Приложение № 1 .....	63
Приложение № 2 .....	64
Приложение № 3 .....	65
Приложение № 4 .....	66

Софийският военен съд е орган на съдебната власт със седалище в гр. София, който се е наложил и утвърдил като авторитетен правораздавателен орган, гарантиращ върховенството на закона и поддържащ високите стандарти за независимост, ефективност, прозрачност и отчетност.

Софийският военен съд е **първоинстанционен специализиран наказателен съд**, чиято подсъдност е определена в чл. 396 от НПК, като разглежда и решава дела за всички престъпления по Наказателния кодекс, извършени от военнослужещи; генерали, офицери и лица от сержантския и редовния състав от други министерства и ведомства; резервистите при изпълнение на активна служба в доброволния резерв и лицата на военновременна служба; гражданските лица на служба в Министерство на отбраната, в Българската армия и структурите подчинени на министъра на отбраната, в Националната служба за охрана, в Държавна агенция „Разузнаване“ при или по повод изпълнение на службата им, както и за престъпления, в осъществяването на които са участвали и граждански лица. На Софийския военен съд са подсъдни и делата за престъпления, подсъдни на Специализирания наказателен съд, когато в извършването им са участвали лица по чл. 396, ал. 1 от НПК (чл. 411а, ал. 7 НПК) и са извършени териториално в обсега на придадената му местна подсъдност, както и делата за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина (чл. 37, ал. 3 НПК).

Съдебният район включва област София-град, Софийска, Благоевградска, Кюстендилска, Пернишка, Видинска, Монтанска, Врачанска, Плевенска, Ловешка, Габровска и Великотърновска административни области.

През отчетната 2018 г., както и през предходните години, Софийският военен съд е осъществявал дейността си на основата на чл. 119, ал. 1 от Конституцията на Република България, в съответствие с конституционната, законова и подзаконова нормативна уредба, при спазване принципите и европейските стандарти в правораздаването.

## **I. КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. Магистрати – кадрово обезпечаване и квалификация**

Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.01.2018 г. до 26.04.2018 г. общата численост на Софийския военен съд (СВС) е била 24 щатни бройки, заети – 23 щатни бройки, от които магистрати: административен ръководител-председател; полк. заместник на административния ръководител-зам.-председател, 6 съдии (1 свободна щатна бройка) и 15 съдебни служители.

От 26.04.2018 г. до 02.07.2018 г. общата численост на СВС е била 23 щатни бройки. Заетата щатна численост на магистратите е била 8 щ. бр., тъй като с решение на Пленума на ВСС по Протокол № 12/26.04.2018 г. е съкратена 1 свободна щатна длъжност „съдия“.

От 02.07.2018 г. до 01.10.2018 г. общата численост на СВС е била 23 щатни бройки и заетата щатна численост на магистратите е била 7 щ.бр., 1 щ. бр. за административен ръководител-председател е била свободна.

Поради изтичане на мандата на административния ръководител на СВС полк. Свилен Александров, с решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 21/26.06.2018 г., за изпълняващ функциите административен ръководител-председател е определен заместникът на административния ръководител – полк. Юлиан Банков, считано от 02.07.2018 г. до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 21/26.06.2018 г. полк. Свилен Александров е преназначен на длъжността „съдия“ във Военно-апелативния съд.

С решение на Съдийската колегия на ВСС по Протокол № 38/04.12.2018 г. за административен ръководител-председател на СВС е избрана полк. Мадлен Георгиева Димитрова, която на 12.12.2018 г. е встъпила в длъжност.

От 12.12.2018 г. до 31.12.2018 г. общата численост на СВС е 23 щатни бройки, заетата щатна численост на магистратите е 7 щ. бр. и 1 щ. бр. съдия е свободна.

Всички магистрати притежават необходимата квалификация и продължителен съдийски опит. Тринама съдии имат над 28 години стаж по специалността, трима съдии са с над 23 години и един – с над 19 години стаж. От съдиите трима са с над 28 години магистратски стаж, трима са с над 21 години и един – с над 15 години.

Шест съдии са с ранг „съдия във ВКС“ и един с ранг „съдия в Апелативен съд“. Високата квалификация и дългогодишният процесуален опит на 6 от съдиите дават възможност в СВС правилно да се решават дела с фактическа и правна сложност.

## **2. Съдебни служители – кадрово обезпечаване и квалификация**

Съгласно утвърденото щатно разписание от 01.01.2018 г. числеността на служителите от общата и специализирана администрация на съда, в т.ч. съдебен администратор, е 15 щатни бройки или 60 % от щатната численост на съда. Служителите от общата администрация са 6, а от специализираната – 9.

От 16.01.2018 г. до 28.11.2018 г. съдебният служител на длъжност „главен счетоводител“ е бил в продължителен отпуск по болест, поради което на 16.01.2018 г. е сключен трудов договор на основание чл. 111 от КТ, вр. чл. 343, ал. 2 от ЗСВ и чл. 138, ал. 2 от ПАС с главния счетоводител на АС-София за длъжността „главен счетоводител в СВС“ до завръщане на титуляра. Същият е прекратен, считано от 15.06.2018 г.; във връзка с промени в ЗСВ

(Обн., ДВ, бр. 49/12.06.2018 г. § 17, ал. 2, т. 5) и невъзможност да се сключи трудов договор по чл. 111 от КТ. С Писмо изх. № 749/21.06.2018 г. до председателя на Комисия „Съдебна администрация“ на Съдийската колегия на ВСС, и.ф. административният ръководител на СВС е поискал съгласие да сключи граждански договор с външен счетоводител от АС-София. С решение по Протокол № 8/26.06.2018 г. Комисия „Съдебна администрация“ е дала съгласие да се сключи граждански договор с външен изпълнител до завръщане на титуляра, но не по-късно от края на 2018 г., в рамките на бюджетната сметка на съда. И.ф. административният ръководител е сключвал граждански договори с външен счетоводител от АС-София до завръщането на титуляра.

Във връзка с нормалното функциониране на съда и изпълнение на ежедневната му оперативна дейност, съдебни служители са продължили да изпълняват допълнително възложените им функции и задължения на касиер, съдебен статистик, служител по сигурността на информацията и шофьор.

През периода януари-април 2018 г. щатното съотношение между магистрати и администрация е било 1 към 1,66, а между реално осъществяващи дейността магистрати и служители - 1 към 1,87. Щатното съотношение между магистрати и специализирана администрация е било 1 към 1, а между реално осъществяващи дейността магистрати и специализирана администрация - 1 към 1,12.

През периода май-юни 2018 г. щатното съотношение между магистрати и администрация в съда е било 1 към 1,87. Щатното съотношение между магистрати и специализирана администрация е било 1 към 1,12.

През периода юли-декември 2018 г. щатното съотношение между магистрати и администрация е 1 към 1,87, а между реално осъществяващи дейността магистрати и служители - 2,1. Съотношението между реално осъществяващи дейността магистрати и служители от специализираната администрация е 1 към 1,28.

Видно от данните, съотношението на магистрати към съдебни служители, както и между магистрати и служители от специализираната администрация, е в пъти по-ниско от средното за страната. Всеки от съдебните служители освен функционалните си задължения, съобразно заеманата от него длъжност, е изпълнявал и други функции, вменени му със заповед на председателя, така че съдът да може да осъществява дейността си нормално. Съвместяването на функции и дейности в съда е използвано широко, което на практика е довело до невъзможност да се отграничат служителите на общата от тези от специализираната администрация. Възможността за оптимизиране и възлагане изпълнението на функциите на други служители е изчерпано. Възлагането на допълнителни задължения, поради остра служебна необходимост и недостига на щатни бройки, е надхвърлило обема на чл. 345, ал. 2 от ЗСВ, а продължителността на работното време, полагано от служителите при условията на чл. 345, ал. 3 от ЗСВ, в някои случаи е надвишавало максимално допустимото, съгласно КТ (чл. 359, ЗСВ). Това е довело до изключително голямо напрежение, работило се е в рамките на

часове извън работното време. Всички съдебни служители са полагали неимоверни усилия, за да няма забава в която и да е дейност на съда. Не са редки случаите, когато те са идвали на работа във влошено здравословно състояние, защото трябва да изпълняват задълженията си и е било невъзможно да бъдат заместени.

Въпреки посочените трудности, съдебните служители притежават необходимата квалификация и продължителен стаж в съдебната система, поради което са изпълнявали ефективно служебната си дейност, съобразно Правилника за администрацията в съдилищата /ПАС/ и утвърдените длъжностни характеристики.

Съдиите и съдебните служители са давали дежурства съобразно График за дежурствата, който е изготвян в средата на месеца за следващия. Графиците за дежурство са изготвяни, като са съобразявани с ползване на платен отпуск на съдиите и съдебните служители през годината и са качени на вътрешната компютърна мрежа на съда.

### **3. Становище за промени в щата**

От законодателната реформа от 2008 г. (ЗИДНПК, Обн. ДВ, бр. 109 от 2008 г.), когато е ограничена подсъдността на военните съдилища, до реформата от 2014 г. щатната численост на СВС е редуцирана с 10 %, като за магистратите редуцираната е била 18 % и 7 % за съдебни служители.

С реформата във военното правораздаване, по решение на ВСС по Протокол № 6/06.02.2014 г., когато са закрити ВС-Плевен и ВС – Варна, считано от 01.04.2014 г. СВС е определен за правоприменник на ВС-Плевен и съдебният район е разширен и освен териториите на Софийска, Благоевградска, Кюстендилска, Пернишка административни области и област София-град /5 обл./, е присъединен съдебният район на ВС-Плевен, включващ териториите на Видинска, Монтанска, Врачанска, Плевенска, Ловешка, Габровска и Великотърновска административни области. При тази реформа, въпреки разширяването на местната подсъдност със 7 административни области, на територията на които има значителен брой подсъдни на военен съд лица, щатната численост на СВС е редуцирана с 36 %.

Към края на отчетния период щатната численост на съдиите дава възможност съдебната дейност да се осъществява нормално, срочно и качествено. Същевременно, **щатната численост на съдебните служители е недостатъчна.**

Най-остър е проблемът със съдебните секретари и съдебните служители, ангажирани с работата с класифицирана информация. В съда през отчетния период на производство са били 296 дела (без 65 ЧНД-разпити), по които са работили 4 съдебни секретари, или средно по 74 дела на съдебен секретар. Натовареността на един съдебен секретар е била 6.17 дела средномесечно. Количественият измерител не отразява действителната натовареност на



съдебните секретари в СВС, един от които е съвместявал и функциите на „служител по сигурността на информацията“. Следва да се отчита и спецификата на разглежданите дела. В съда се разглеждат големи по обем дела, често с десетки, а някои и със стотици, свидетели и множество експерти и участието на един съдебен секретар в съдебно заседание, което продължава в няколко последователни дни, понякога и по над осем часа, създава изключително голямо натоварване у съдебните секретари. Особени затруднения, а и неизбежни забавяния, се получават при изготвянето на съдебните протоколи по тези дела. И когато към тази ангажираност се прибави и изпълнението на други функции, които един съдебен секретар осъществява, тогава неминуемо се създават затруднения както в съдебната, така и в административната дейност на съда.

Идентичен е проблемът и на съдебните служители, работещи с класифицирана информация. В съда има една щатна бройка „съдебен деловодител – КИ“, като на служителя са възложени и други дейности. Функциите на служител по сигурността на информацията се осъществяват от съдебен секретар, който е преминал съответното обучение и е оправомощен от специализираните органи да извършва тази дейност. Трудностите произтичат от това, че в СВС постъпват и се съхраняват голям брой материали, които попадат под режима на ЗЗКИ; все повече нарастват исканията за разрешения по ЗСРС; деловодство „Класифицирана информация“ работи непрекъснато, без задължителните дневни почивки и служителите (съдебен деловодител „КИ“ и секретар, изпълняващ функциите на служител по сигурността на информацията) дават ежеседмични дежурства.

С оглед осигуряване на нормални условия на труд на съдебните служители, подобряване на административната дейност и постигане на високо ниво на административно обслужване и експедитивност на правораздавателния процес е удачно да се направи предложение, на основание чл. 341, ал. 2 от ЗСВ, до Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет за увеличаване броя на съдебните служители с 1 щ.бр. за съдебен секретар и 1 щ.бр. за служител по сигурността на информацията.

Такава препоръка е отправена и в Доклада за извършена проверка на организацията на дейността на СВС за периода 01.10.2017 г. – 01.10.2018 г., приет на Общо събрание на съдиите от Военно-апелативния съд на 18.12.2018 г.

## **II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА**

### **1. Брой и видове дела за разглеждане**

Спецификата в броя, вида и характера на разглежданите от СВС дела произтича от законоопределената в чл. 396 НПК, чл. 411а, ал. 7 НПК и чл. 37, ал. 3 НПК специална подсъдност на съда.

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на Закона за съдебната власт (ЗСВ) и ПАС.

През 2018 г. в СВС са постъпили 350 дела. От тях - 30 НОХД, 3 НЧХД, 14 АНД и 303 ЧНД (от които 238 други и 65 разпити).

Към началото на отчетния период в съда са останали общо 11 дела, несвършени през 2017 г., от които 9 НОХД, 1 НЧХД и 1 АНД.

Общо дела за разглеждане в съда са били 361 бр., от които 39 НОХД; 4 НЧХД; 14 АНД и 304 ЧНД.

През 2018 г. са свършени общо 347 дела. Разпределението между тях по видове е следното: 30 НОХД, 2 НЧХД, 13 АНД и 302 ЧНД.

В края на отчетния период са останали несвършени общо 14 дела, от които 9 НОХД, 2 НЧХД, 1 АНД и 2 ЧНД.

За сравнение тези данни могат да бъдат съпоставени с данните за делата на съда за предходните три години, изложени в табличен вид:

	Постъпили през отчетната година	останали несвършени предходен период	НОХД		НЧХД		АНД		ЧНД		Общо свършени	Общо несвършени	Средна натовареност на съдия
			Ново – постъпили	Свършени	Ново – постъпили	Свършени	Ново – постъпили	Свършени	Ново – постъпили	Свършени			
<b>2018</b>	350	11	30	30	3	2	14	13	303	302	347	14	4.10
<b>2017</b>	250	11	24	25	2	1	9	10	215	214	250	11	3.23
<b>2016</b>	331	14	61	51	4	4	13	12	267	267	334	11	3.67
<b>2015</b>	315	14	32	34	5	3	16	16	262	262	315	14	3.39

При съпоставяне на изложените данни и анализа им е видно, че през отчетния период броят на новопостъпилите наказателни дела се е увеличил средно с 15 % спрямо предходните три години, което се е отразило и на броя общо свършени дела, който в сравнение с периода 2015 – 2017 г. се е увеличил средно с 14 %.

Увеличението в постъплението на делата през 2018 г. се дължи на увеличението в постъплението на частни наказателни дела, което спрямо предходните отчетни периоди е нарастнало средно с 14 % и на административнонаказателни дела, чието постъпление е нарастнало средно със 7 %.

По отношение постъплението на наказателни дела от общ характер, спрямо предходните 2015 – 2017 г. е налице намаление средно с 23 %. Същевременно, спрямо 2017 г. е налице увеличение с 20 % на постъплението на наказателни дела от общ характер.

Налице е устойчивост в постъплението на наказателните дела от частен характер, като традиционно и предвид специалната подсъдност на СВС, делът на този вид дела през годините е бил незначителен (средно по 4 дела).

През отчетния период съдът е разгледал и решил общо 347 дела, което съставлява 96.12 % от делата на производство. Традиционно нисък е броят на несвършените дела в края на отчетния период – 14.

При съпоставка на този показател с данните от предходните три години<sup>1</sup> се наблюдава устойчивост на практиката в съда делата да се решават срочно, въпреки, че през 2018 г., както и през предходните отчетни периоди, разглежданите и решавани в СВС дела са били с фактическата и правна сложност, голям обем и в някои случаи с повече от един подсъдим, множество свидетели и експерти, налагало се е извършване на допълнителни съдебно-следствени действия. Следва да се отчете, че значителна част от несвършените дела са постъпили в съда през второто полугодие на 2018 г. (6 НОХД, 1 НЧХД, 1 АНД и 2 ЧНД), поради което е било невъзможно тяхното разглеждане и решаване в рамките на отчетния период. Правната им сложност, значителният им обем, брой свидетели и експерти по тях налагат извършване на съдебни действия в един по-продължителен период.

Изложеното обосновава извода, че в съда е наложена и утвърдена практика на бързина и срочност при решаването на делата на производство, която се дължи на професионализма и високата отговорност на магистратите, прецизното проучване на делата и отличната подготовка на съдебните заседания, както и на създадената много добра организация на работата и взаимодействие между отделните служители.

#### **Обобщена информация по чл. 29, ал. 8 от Закона за специалните разузнавателни средства (ЗРС):**

За отчетния период в СВС са постъпили 28 искания за издаване на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в ЗРС, като са издадени 24 разрешения, от които 13 продължения. Издадени са 4 отказа по чл. 15, ал. 1 от ЗРС. Получените уведомителни писма по чл. 22, ал. 4 от ЗРС са 18 бр., получените доклади по чл. 29, ал. 7 от ЗРС са 17. Веществени доказателствени средства – 24 постъпили. През отчетния период няма дадено разрешение на искане по чл. 18 от ЗРС. Издадени са 6 бр. разпореждания за унищожаване на основание чл. 175, ал. 7 от НПК.

#### **Обобщена информация по чл. 16 от Закона за достъп до обществената информация (ЗДОИ):**

През отчетната година са постъпили 2 искания за предоставяне на достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ, като едно от тях е уважено изцяло и едно от тях – частично. Исканата информация е предоставена безплатно на посочен електронен адрес.

В обобщен вид работата на съдиите от СВС през отчетния период може да бъде проследена в таблица, приложена към настоящия доклад (*Приложение № 1*).

---

<sup>1</sup>През 2017 г. са решени 95.79 % от делата на производство; през 2016 г. - 96.81 % от делата на производство и през 2015 г. - 95.74 %.

## 2. Средна натовареност на съдебния район за съда и на съдиите

През отчетния период за разглеждане са постъпили общо 350 дела, или 29.17 дела средномесечно. Средномесечното постъпление на дела на съдия при пълен зает щат до 26.04.2018 г. е възлизало на 3.24 дела, а след тази дата – на 3.65 дела. Средномесечното постъпление на дела спрямо реално полагащите труд магистрати е била 3.97 дела. Общо делата за разглеждане са 361, или средно по 30.08 дела месечно, като средномесечното натоварване на съдия при пълен зает щат до 26.04.2018 г. възлиза на 3.34 дела, а след тази дата – на 3.76 дела, а спрямо действително работещите магистрати 4.10. Свършени са 347 дела, като натовареността по щат към свършените дела възлиза на 3.61 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати е 3.94 дела средномесечно<sup>2</sup>.

В сравнение с предходните три години<sup>3</sup> се наблюдава увеличение на месечната действителна натовареност на зает в съда съдия средно с 16 %, както към делата за разглеждане, така и към общо свършените дела.

С решение на ВСС по Протокол № 6/06.02.2014 г. са закрити ВС-Плевен и ВС-Варна. Считано от 01.04.2014 г. СВС е определен за правоприменик на ВС-Плевен.

Извършената промяна не се е отразила на натовареността на съдиите от съда към предходните 2015 – 2017 г., което е било констатирано и в годишните доклади за дейността на съда през отчетните периоди. Извършената промяна, свързана с период на сътресения и у органите на досъдебното производство, започва да дава бегли резултати, от гл. т. на натовареността, едва през настоящата отчетна година. От анализа на постъпилите за разглеждане през 2018 г. дела, и то едва в нейния край (както и в началото на 2019 г.) може да бъде установено, че постепенно се увеличава броят дела за престъпления, извършени в бившия съдебен район на Военен съд – Плевен. От тук може да се обоснове изводът, че четиригодишният период е недостатъчен за обективна оценка на ефективността, от гл.т на натовареността, на извършената промяна. За да бъде отчетен и анализиран обективно резултатът от така извършената разширение на местната подсъдност на СВС е необходимо да измине един по-продължителен период от време. Следва да се вземе предвид и това, че правораздавателната дейност на съда е функция от работата на прокуратурата и останалите разследващи органи и в него се разглеждат и решават толкова наказателни дела, колкото са постъпили от прокуратурата. През настоящия отчетен период в участъка на ВОП – София в гр. Плевен е назначен и функционира прокурор, а в края на 2018 г. се активизира и дейността на разследващите органи от РС „Военна полиция“ – Плевен.

---

<sup>2</sup> За 2017 г. натовареността по щат към свършените дела е възлизила на 3.61 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати - 3.94 дела средномесечно. През 2016 г. натовареността по щат към свършените дела е била 3.61 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати - 3.94 дела средномесечно. През 2015 г. натовареността по щат към свършените дела е била 3.92 дела, а натовареността на реално полагащите труд магистрати - 3.25 дела свършени дела средномесечно.

<sup>3</sup> За предходната 2017 г. действителната средномесечна натовареност към делата за разглеждане е била 3.23; за 2016 г. - 3.67 и за 2015 г. - 3.39 дела.

Изложените данни, отчетени единствено на база количествен показател, определят натовареността на СВС, съпоставена с натовареността на общите съдилища, като ниска. Но тя не може да бъде друга, отчитайки спецификата на военните съдилища от една страна като специализирани органи на съдебна власт и от друга – органи от силите от системата за национална сигурност на Република България (§ 1, т. 1в от ДР на ЗОВС).

При анализа на месечна действителна натовареност на заетите в СВС съдии следва да се изхожда от законоопределената подсъдност на СВС, който разглежда и решава като **първоинстанционен специализиран наказателен съд** дела за престъпления, извършени от категории лица, изрично изброени в чл. 396, ал. 1 НПК; за престъпления, извършени от субектите по 396, ал. 1 НПК, в осъществяването на които са участвали и граждански лица; за престъпления, подсъдни на Специализирания наказателен съд, когато в извършването им са участвали лица по чл. 396, ал. 1 от НПК (чл. 411а, ал. 7 НПК) и са извършени териториално в обсега на придадената му местна подсъдност и за престъпления, извършени от военнослужещи от въоръжените сили и от служещи в Министерството на вътрешните работи, които участват в международни военни или полицейски мисии в чужбина (чл. 37, ал. 3 НПК).

Определящите родовата подсъдност субекти на престъпленията са законодателно определени, дефинирани и структурно различни от тези, подсъдни както на общите съдилища, така и на Специализирания наказателен съд. Числеността им е ограничена и следва числеността на тези ведомства. В основната си част това са военнослужещи, за които има сравнително висок образователен ценз, изначални и законоопределени критерии за съвместимост, сред които е и липсата на осъждане за умишлено престъпление, независимо от реабилитацията, поради което субективните криминогенни фактори са незначителни.

Поради това натовареността на магистратите, респ. общата натовареност на СВС, изчислена на количествен показател, следва да се съпоставя и изследва не с общите съдилища (окръжни и/или районни) или с тази на Специализирания наказателен съд, а единствено с натовареността на другите две първоинстанционни военни съдилища.

При анализа на родовата подсъдност на военните съдилища, в частност на СВС, следва да се отчете и регламентацията на типично военните престъпления, уредени в Глава XIII от Особената част от НК. Действащата наказателно-правна уредба относно престъпленията против подчинеността и военната чест; отклоненията от военна служба; престъпленията против караулната, постовата, патрулната, вътрешната и граничната служба и пр. не съответства в достатъчна степен на съвременните обществени отношения, свързани с отбраната и сигурността на страната, военната подчиненост и носенето на военната служба. За това свидетелства и обстоятелството, че последните години делата за военни престъпления по Глава XIII от Особената част на НК, с изключение на длъжностните престъпления, разглеждани от СВС са малобройни. Уреждането на военната служба като професия,

модернизацията на българската армия и въоръжените сили, членството на Република България в НАТО и др. предпоставят едни нови обществени отношения, които следва да бъдат охранявани от посегателства, в т.ч. и посредством актуализация на материалното наказателно право.

При отчитане на натовареността на магистратите от СВС следва да се имат предвид и видът и характерът на разглежданите от тях дела. Голяма част от наказателните дела от общ характер са с фактическа и правна сложност; за множество престъпления и с повече от един подсъдим; големи по обем, съдържащи десетки, някои стотици, томове писмени доказателства, множество свидетели и експерти. Почти във всички случаи се извършват допълнителни съдебно-следствени действия, като се събират нови относими доказателства и се назначават експертизи.

При отчитане натовареността на магистратите в СВС следва да се има предвид, че и през 2018 г. съдии от СВС са били командирани по реда на чл. 100, ал. 1 от ЗСВ, за включване в състави на въззивния съд. Тези дела не се отчитат в унифицираните статистически форми на ВСС, но следва да бъдат посочени, тъй като се отразяват на реалната действителна натовареност на магистратите.

През 2018 г., съдии от СВС са били командирани при разглеждането на 7 дела на ВАпС. Ангажирани са били в 16 съдебни заседания (11 открити и 5 закрити заседания), а по три дела съдията – докладчик е бил от СВС.

Разпределението е следното:

полк. Петър Стоянов – 2 дела (внохд № 3/2018 г. и внохд 45/2018 по описа на ВАпС), като по внохд № 3/2018 г. е бил съдия-докладчик;

полк. Ванко Ангелов – 3 дела (внохд № 49/2017 г., внохд 28/2018 г. и 45/2018 г. по описа на ВАпС), като по внохд 28/18 г. е бил съдия-докладчик;

полк. Цанко Грозев – 1 дело (внохд № 38/2017 г. по описа на ВАпС), по което е и съдия-докладчик;

полк. Мадлен Димитрова – 2 дела (внохд 3/2018 г. и внохд 55/2018 г. по описа на ВАпС);

подп. Лидия Евлогиева – 1 дело (внохд № 28/2018 г. по описа на ВАпС);

полк. Георги Петров – 3 дела (внохд № СП 28/2017 г., внохд № 49/2017 г. и внохд 28/2018 г. по описа на ВАпС).

Със Заповед № 12 от 08.01.2018 г. на административния ръководител е определено индивидуално разполагаемо време за съдиите от СВС, като всеки един от тях е със 100 % натовареност; председателят – с минимум 70 %, а зам.председателят – с минимум 90 % натовареност.

### **3. Брой, вид и характер на свършените дела**

През отчетната година са свършени общо 347 дела.

Разпределението между тях по видове е следното: 30 НОХД, 2 НЧХД, 13 АНД и 302 ЧНД.

### 3.1. Наказателни дела от общ характер

През 2018 г. в съда на разглеждане са подлежали 39 НОХД, което съставлява 10.8 % от делата. Свършени са 30 дела, или 76.93 % от НОХД на производство и 8.65 % от общо свършените дела. В края на отчетния период са останали несвършени 9 НОХД, или 23.07 % от НОХД на производство. По същество са решени 30 НОХД (100 % от свършените НОХД). Няма прекратени съдебни или наказателни производства по свършените дела.

#### 3.1.1. НОХД по видове престъпления от НК:

- **по Гл. II НК - Престъпления против личността** – постъпили и свършени 2 дела или 5.13 % от постъпилите и 6.67 % от свършените НОХД. По едно от делата е постановена осъдителна присъда спрямо 1 лице, която е обжалвана и не е влязла в сила. По второто дело е постановена оправдателна присъда спрямо 3 лица, която е протестирана и не е влязла в сила.

Съпоставено с предходните три години<sup>4</sup>, през 2018 г. е налице относителна устойчивост в постъплението на този вид дела.

- **по Гл. V НК - Престъпления против собствеността** – постъпили са 8 дела, което съставлява 20.51 % от постъпилите НОХД. Свършени са 6 дела (20 % от свършените НОХД), като всичките са решени по същество. Постановени са 3 осъдителни присъди спрямо 3 лица и 2 присъди, с които 2 лица са освободени от наказателна отговорност с приложението на чл. 78а НК. Постановена е и една оправдателна присъда спрямо 1 лице, която е протестирана и не е влязла в сила. Несвършени в края на отчетния период са 2 дела.

При сравнение на данните от предходните три години<sup>5</sup> се наблюдава намаление в постъплението на този вид дела;

- **по Гл. VI НК - Престъпления против стопанството** – за разглеждане са 2 дела или 5.13 % от постъпилите НОХД. И двете дела са решени по същество (6.67 % от свършените НОХД), като едно делата е решено с присъда, с която 1 лице е освободено от наказателна отговорност с налагане на административно наказание по реда на чл. 78а НК, а другото дело е решено със споразумения спрямо 2 лица.

---

<sup>4</sup> През 2017 г. на производство са били 4 дела, като всичките са свършени, като са били постановени 3 присъди и 1 определение, с което е одобрено споразумение за решаване на делото. През 2016 г. на производство е било 1 дело, което не е свършено в края на отчетния период. През 2015 г. на производство са били 2 дела, които са решени по същество с присъди.

<sup>5</sup> През 2017 г. са постъпили 11 дела. Свършени са 6 дела. От тях по същество са решени 3 дела, по които са постановени присъди осъдителни присъди спрямо 3 лица. Съдебното производство по 3 дела е прекратено и делата са върнати на ВОП. По 1 дело, което е останало несвършено в края на отчетния период, спрямо единия от подсъдимите е прекратено наказателното производство. Несвършени в края на отчетния период са 5 дела. През 2016 г. са постъпили 31 и са свършени са 28 дела. От тях по същество са решени 23 дела, като по 15 от тях са постановени присъди, 1 решение и 1 дело е решено със споразумение. Съдебното производство по 4 дела е прекратено и по 1 дело е прекратено наказателното производство. Осъдените лица са 7 лица и 16 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по чл. 78а НК. В края на отчетния период са останали 3 несвършени дела. През 2015 г. на производство са били 12 дела. Свършени са 10 дела. От тях по същество са решени 7 дела, като по 6 от тях са постановени присъди и 1 е решено със споразумение. Съдебното производство по 3 дела е прекратено. Осъдените лица са 10 лица, 4 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по чл. 78а НК и лице е оправдано. В края на отчетния период са останали 2 несвършени дела.

При съпоставяне на данните с предходните три отчетни периода<sup>6</sup> се наблюдава незначително намаление в постъплението на този вид дела спрямо 2015 г. и устойчивост спрямо 2016 и 2017 години;

- **по Гл.VIII - Престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции** – общо за разглеждане са постъпили 2 дела, което е 5.13 % от постъпилите НОХД. Свършено е 1 дело (3.33 % от свършените НОХД), което е решено с оправдателна присъда спрямо 1 лице. В края на отчетния период е несвършено 1 дело срещу 1 лице.

При съпоставяне на данните<sup>7</sup> се налага изводът за намаление в постъплението на тези дела спрямо предходните три отчетни периода;

- **по Гл. IX - Документни престъпления** — за разглеждане са постъпили 3 дела (7.69 % от постъпилите НОХД). Свършени са 2 дела (8 % от свършените НОХД), които са решени със споразумения спрямо 4 лица. В края на отчетния период е останало несвършено 1 дело, образувано по внесен обвинителен акт спрямо 1 лице.

При сравнение на данните от предходните периоди<sup>8</sup> се установява устойчивост на постъплението на делата за престъпления по гл. IX от НК.

- **по Гл. X - Престъпления против реда и общественото спокойствие** - през отчетната година за разглеждане са постъпили 10 дела (25.64 % от постъпилите НОХД), като 9 от тях са били за организиране, ръководене и участие в ОПГ. Решени по същество със споразумения са 7 дела за участие в ОПГ (23.33 % от решените НОХД) спрямо 7 лица. В края на отчетния период са останали несвършени 3 дела, като две от тях са за ОПГ.

При съпоставяне на данните<sup>9</sup> може да се направи извод, че през 2018 г. е налице увеличение на делата за престъпления по гл. X от НК;

- **по Гл. XI Общопасни престъпления** — за разглеждане са 10 дела (25.64 % от постъпилите НОХД), от които са свършени 8 (26.66 % от свършените НОХД), а 2 дела са останали несвършени през отчетния период. Решени по същество са 8 дела, като 3 от тях са решени с присъда и 5 дела - със

---

<sup>6</sup> През 2017 г. за разглеждане са били 2 дела. Решено по същество със споразумение е 1 дело спрямо 1 лице. Съдебното производство по 1 дело, образувано по обвинителен акт срещу 3 лица, е несвършено. През 2016 г. за разглеждане са 2 дела, които са решени по същество – постановена е 1 присъда, с която едно лице е осъдено, и 1 дело е решено със споразумение. През 2015 г. за разглеждане са били 4 дела. Свършени са 3 дела, които 2 са решени по същество с присъда. Осъдено е 1 лице и 1 лице е оправдано. По 1 дело съдебното производство е прекратено и делото е върнато на ВОП – София. Несвършено е останало 1 дело.

<sup>7</sup> През 2017 г. за разглеждане са постъпили 4 дела. Свършени са 3 дела, като са решени с присъди. Постановени са 2 оправдателни присъди спрямо 3 лица, които са протестиращи и не са влезли в сила, и 1 осъдителна присъда спрямо 1 лице, която е обжалвана и не е влязла в сила. В края на отчетния период е несвършено 1 дело, образувано по обвинителен акт срещу 1 лице. През 2016 г. са постъпили 7 дела. От тях съдебното производство по 1 дело е прекратено; решени по същество с присъда са 2 дела, а 4 дела са останали несвършени в края на отчетния период. Осъдено е 1 лице, а 2 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК. През 2015 г. за разглеждане са постъпили 6 дела. От тях съдебното производство по 2 дела е прекратено; решени по същество с присъда са 3 дела, а 1 дело е останало несвършено в края на отчетния период. Осъдени са 5 лица.

<sup>8</sup> През 2017 г. за разглеждане са постъпили 2 дела, които са решени със споразумения спрямо 2 лица. През 2016 г. са постъпили 4 дела, като едно от тях е продължило под същия номер с нов съдия-докладчик спрямо втория подедим. Така общо за разглеждане са 5 дела /8.2% от НОХД/, като всичките са свършени. Съдебното производство по едно от тях е прекратено. 4 дела са решени по същество, като по 4 от тях са постановени присъди и 1 е решено със споразумение. През 2015 г. не са постъпвали за разглеждане дела за престъпления по гл. IX НК.

<sup>9</sup> През 2017 г. не са постъпвали за разглеждане дела. През 2016 г. са постъпили 2 дела, като 1 от тях е за **организиране, ръководене и участие в престъпна група**. Решени по същество са и двете дела, като 1 от тях - с присъда, с която 2 лица са оправдани. 1 дело е решено със споразумение. През 2015 г. са постъпили 5 дела, като 2 от тях са за организиране, ръководене и участие в престъпна група. Решени по същество с присъда е 1 дело, по което 1 лице е осъдено. Съдебните производства по 2 дела са прекратени и делата са върнати на ВОП – София. 2 дела са останали несвършени в края на отчетния период.



споразумение. Постановени са 1 оправдателна присъда спрямо 1 лице, която е протестирана и не е влязла в сила; 1 осъдителна присъда спрямо 2 лица, която е обжалвана и не е влязла в сила и 1 присъда, с която подсъдимият е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по чл. 78а НК.

При сравнение на данните с предходните три години<sup>10</sup> е налице увеличение в постъпленията на този вид дела;

**- по Гл. XIII - Военни престъпления** – постъпили за разглеждане – 2 дела или 5.13 % от постъпилите НОХД, като и двете са решени по същество (6.67 % от свършените НОХД). Постановени са 1 осъдителна присъда спрямо 1 лице, която е влязла в сила и 1 оправдателна присъда спрямо 3 лица, която е протестирана и не е влязла в сила.

При съпоставяне на данните от предходните периоди<sup>11</sup> се наблюдава намаление в постъплението на дела за престъпления по гл. XIII от НК.

От изложените данни може да се направи извод за вида и тежестта на делата за престъпленията, извършени от лицата, подсъдни на СВС, като се изхожда от неговата специализирана подсъдност, очертана в чл. 396 от НПК. Анализът сочи, че както през 2018 г., така и през предходните три отчетни години, СВС е правораздавал предимно по дела, образувани за престъпления против собствеността, престъпления против реда и общественото спокойствие, против стопанството и за общоопасни престъпления. Налице е и утвърдената вече тенденция на значителен дял на делата за престъпления против собствеността – длъжностни присвоявания в големи и особено големи размери, както и против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции и по-специално на престъпленията по служба, извършени от отговорни длъжностни лица в МО при или по повод тяхната служебна дейност, чието седалище е в гр. София, където са съсредоточени МО и ръководствата на отделните служби в МО. Така следва да се отчете, че в СВС са постъпвали за разглеждане и решаване тежки дела, с фактическа и правна сложност, обемни, с повече от един подсъдим и за усложнена престъпна дейност, с голям брой свидетели и експерти. 34 % от делата по Глава по V НК и 50 % от делата по Глава VIII НК са с висок обществен интерес. 90 % от делата по Гл. X от НК са били за ОПГ. С оглед тежестта на делата, постъпвали за разглеждане в съда, не следва да се

---

<sup>10</sup> През 2017 г. за разглеждане са били 9 дела, от които са свършени 8, а 1 дело, образувано по обвинителен акт срещу 2 лица, е несвършено през отчетния период. Решени по същество са 8 дела, като 5 от тях са решени с присъда и 3 дела - със споразумение. Осъдени са 8 лица, като за 7 от тях присъдите са влезли в сила. През 2016 г. за разглеждане са 8 дела, от които са свършени 7, а 1 дело е несвършено през отчетния период. Решени по същество са 6 дела, като 4 от тях са решени с присъда и 2 дела - със споразумение. Осъдени са 4 лица и 2 лица са оправдани. Наказателното производство по 1 дело е прекратено. През 2015 г. за разглеждане са били 8 дела, от които са свършени 6, а 2 дела са несвършени през отчетния период. Решени по същество са 6 дела, като 3 от тях са решени с присъда и 3 дела - със споразумение. Осъдени са 4 лица, 1 лице е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК и 1 лице е оправдано. В края на отчетния период са останали 2 несвършени дела.

<sup>11</sup> През 2017 г. са постъпили за разглеждане 2 дела. От тях решено по същество е 1 дело, като е постановена 1 осъдителна присъда спрямо 1 лице, която е обжалвана и не е влязла в сила. В края на отчетния период е останало несвършено 1 дело, образувано по внесен обвинителен акт срещу 3 лица. През 2016 г. са постъпили за разглеждане 5 дела. От тях решени по същество са 3 дела, като са постановени 1 осъдителна присъда спрямо 1 лице; по 1 дело 1 лице е освободено от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК и 1 дело е решено със споразумение. По 1 дело е прекратено съдебното производство. През 2015 г. са постъпили за разглеждане 6 дела. От тях решени по същество са 4 дела, като са постановени 2 осъдителни присъди спрямо 2 лица; 1 решение, с което 1 лице е освободено от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК и 1 оправдателна присъда, с която е оправдано 1 лице. По 1 дело е прекратено съдебното производство. 1 дело е останало несвършено в края на отчетния период.

пренебрегват и тези за военните престъпления по Гл. XIII от НК. Основните видове престъпления по тази глава, извършвани от лицата по чл. 371 от НК са против подчинеността и военната чест; престъпления против караулната, постовата, патрулната, вътрешната и граничната служба. Същевременно сред тях има дела за длъжностни престъпления, извършени от офицери на ръководна служба в МО, които са със значителна правна и фактическа сложност. 50 % от делата по Гл. XIII от НК са в висок обществен интерес.

### **3.1.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни съдебни актове (присъди и определения по чл. 383, ал. 1 от НПК) към внесените обвинителни актове**

През отчетната година са подлежащи на разглеждане 39 НОХД. Свършени са 30 НОХД, от които 17 са по внесени обвинителни актове, 11 – по внесени споразумения за решаване на делото, постигнати на досъдебното производство и 2 дела, образувани по реда на чл. 384а НПК за произнасяне по споразумение, постигнато след образуване на съдебното производство с някой от подсъдимите. В края на отчетния период са останали несвършени 9 НОХД по 9 внесени обвинителни актове.

По всичките 30 дела съдът се е произнесъл по същество, като по 16 са произнесени присъди, 11 дела са решени със споразумение по чл. 382 НПК и 3 дела са решени със споразумение по чл. 384 НПК.

Постановени са 25 осъдителни съдебни акта - 16 осъдителни присъди, в т.ч. 5 частично осъдителни (по отношение на обвиненията), като по 5 дела подсъдимите са освободени от наказателна отговорност и им е наложена глоба по чл.78а от НК и 14 определения, с които са одобрени споразумения за решаване на делото.

Постановени са 5 изцяло оправдателни присъди, които са протестирани от прокурора и по тях инстанционният контрол не е приключил.

Причина за постановените изцяло оправдателни присъди е, че деянието не съставлява престъпление.

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество със съд.акт	решени с осъдителен съдебен акт /присъда или определение по чл. 383 НПК/			решени с оправдателна присъда		
				Бр.	% от свършените	% от решените по същество	Бр.	% от свършените	% от решените по същество
2018г.	39	30	30	25	83.33	83.33	5	16.67	16.67
2017г.	34	25	22	20	80	90.9	2	8	9.1
2016г.	61	51	42	33	64.7	78.57	3	5.88	21.43
2015г.	43	34	25	22	64.71	88	3	8.82	12

Горната таблица илюстрира съотношението между постановените през отчетната и през предходните три години осъдителни съдебни актове към свършените наказателни дела от общ характер.

Анализът на изложените данни сочи, че през 2018 г., при намаление на броя на постъпилите за разглеждане НОХД средно с 23 %, е налице устойчивост в броя на решенията по същество наказателни дела от общ характер спрямо предходните три години. Налице е устойчивост на броя на решенията с осъдителен съдебен акт дела към решенията по същество (средно 25 осъдителни съдебни акта) и увеличение в броя на оправдателните съдебни актове с 40 % спрямо 2015 – 2017 г. Същевременно се наблюдава незначително намаление на съотношението между постановените осъдителни съдебни актове спрямо решенията по същество наказателни дела от общ характер средно с 2.29 %, което е рефлектирало върху съотношението между постановените оправдателни присъди и решенията по същество дела спрямо предходните три години, което се е увеличило незначително.

Данните сочат на извода, че през отчетната година прокуратурата е положила усилия да внася в съда обосновани обвинителни актове, които да са изготвени след пълна, всестранна и обективна оценка както на доказателствата, които разобличават обвиняемите, така и на онези, които ги оправдават.

### **3.1.3. Наблюдавани от ИВСС дела, съгласно чл. 8, т. 15 от ПОДИВССДАЕ; дела с висок обществен интерес, съобразно критериите, приети с решение на ВСС**

През отчетния период в съда за разглеждане са били 4 дела с висок обществен интерес (10.26 % от постъпилите НОХД), като всичките са били несвършени в края на 2017 г. Свършени по същество са 3 от тях. По 1 от тях е постановена осъдителна присъда спрямо 2 лица и по 2 от тях – оправдателни присъди спрямо 4 лица. Едно от делата не е свършено през 2018 г.

Разпределението на тези дела по съдии-докладчици и движението им е следното:

- **полк. Ц.Грозев – 1 дело:**

➤ **НОХД № 0050/2017 г.** – образувано срещу ген.лейт. К.И.К. и гр.лице Д.И.Л. за престъпление по чл. 203, ал.1, вр. чл. 202, ал. 1, т.1, вр. чл. 201, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 26, ал. 1 НК.

Делото е образувано на 30.03.2017 г. по обвинителен акт от 147 стр. Материалите от досъдебното производство са 10 т.; в списъка на лицата за призоваване са посочени 16 свидетели и 2 експерти по изготвени 2 експертизи.

С разпореждане от 16.05.2017 г. съдията-докладчик, по реда на чл. 256, ал.1, т. 4, вр. чл. 252 НПК (преди изм., Обн., ДВ, бр. 63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.) е разпоредил делото да се разгледа по реда на Глава 27 НПК.

В съдебно заседание от 29.05.2017 г. страните не са дали съгласие за предварително изслушване и разглеждането на делото е продължило по общия ред на 22.06.2017 г., по изготвен изготвен график на дати за призоваване на лицата по обвинителен акт – 19.09.2017 г.; 17.10.2017 г.; 02.11.2017 г. и 14.11.2017 г.

На 19.09.2017 г. е проведено открито съдебно заседание. На 17.10.2017 г. ход на делото не е даден поради отсъствие на подсъдимия по уважителни причини. На 02.11.2017 г. съдебното заседание е проведено и е продължило 2 заседателни дни, съгласно определения план. На 14.11.2017 г. разглеждането на делото е отложено за 14.12.2017 г. за събиране на нови писмени доказателства.

На 14.12.2017 г. съдебното заседание е проведено, като разглеждането на делото е отложено за 18.01.2018 г. на основание чл. 287, ал. 3 НПК, тъй като прокурорът е изменил обвинението и страните са поискали да се подготвят по новото обвинение.

На 18.01.2018 г. съдебното заседание е проведено, като разглеждането на делото е отложено за 22.01.2018 г. за постановяване на съдебния акт.

На 22.01.2018 г. делото е решено с осъдителна присъда срещу двамата подсъдими.

Присъдата е обжалвана и протестирана и не е влязла в сила.

По делото са проведени 6 открити съдебни заседания, от които 1 – два заседателни дни и 4 закрити. Отлагано е 5 пъти – за призоваване на лицата по обвинителния акт, поради липса на процесуални предпоставки делото да се разгледа по реда на съкратеното съдебно следствие (29.05.2017 г.); поради неявяване на подсъдим по уважителни причини (на 17.10.2017 г.); за събиране на нови доказателства (на 14.11.2017 г.) и на основание чл. 287, ал. 3 НПК (на 14.12.2017 г.) и за постановяване на съдебния акт (18.01.2018 г.).

**- полк. М. Димитрова – 3 дела:**

➤ **НОХД № 0204/2016 г.** – образувано по внесен обвинителен акт срещу о.р. м-р М.Т.М. за престъпление по чл. 387, ал. 2, алт. 1, вр. ал. 1, алт. 3 НК; о.р. полк. Д.Н.П. – за престъпление по чл. 387, ал. 2, алт. 1, вр. ал. 1, алт. 3 и алт. 4 от НК и о.р. ген.-лейт. Р.Н.Ц. – за престъпление по чл. 387, ал. 2, алт. 1, вр. ал. 1, алт. 3 НК.

Делото е образувано на 13.07.2016 г. по обвинителен акт от 467 стр. Материалите от досъдебното производство са 167 т.; в списъка на лицата за призоваване са посочени 160 свидетели и 31 експерти по изготвени 20 експертизи.

С разпореждане на съдия – докладчика от 27.07.2016 г., на основание чл. 256, ал. 1, т. 4, вр. чл. 252 НПК (преди изм., Обн., ДВ, бр. 63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.), делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание по реда на Глава 27 от НПК, в хипотезата на чл. 371, т. 1 от НПК за 12.10.2016 г.

В съдебно заседание от 12.10.2016 г. страните не са дали съгласие за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, поради което разглеждането му е продължило по общия ред, прочетен е обвинителният акт и делото е отложено за 17.11.2016 г. за разпит на свидетели и експерти.

В съдебно заседание на 17.11.2016 г. ход на делото е даден, разпитани са 14 от посочените в списъка за призоваване към обвинителния акт 160

свидетели. Изготвен е график за провеждане на последващите съдебни заседания, които предварително са насрочени за 09.01.2017 г., 23.01.2017 г., 25.01.2017 г., 09.02.2017 г., 14.02.2017 г., 16.02.2017 г., 20.02.2017 г., 21.02.2017 г., 22.02.2017 г., 06.03.2017 г., 09.03.2017 г., 20.03.2017 г., 22.03.2017 г., 23.03.2017 г. и 27.03.2017 г. Разглеждането на делото е проведено по предварително определения план-график.

В съдебно заседание на 27.03.2017 г. е изготвен график за продължаване на разглеждането му в открито съдебно заседание на 22.05.2017 г.; 30.05.2017 г.; 31.05.2017 г. и 08.06.2017 г. за разпит на редовно призовани, но неявили се свидетели; предявяване на веществени доказателствени средства; разпит на експерти и прочитане на писмени доказателства. Назначена е съдебно-техническа и допълнителна съдебно-икономическа експертизи. Разглеждането на делото е проведено по предварително определения план-график.

В съдебно заседание на 08.06.2017 г. разглеждането на делото е отложено, като е изготвен нов график за продължаване на разглеждането му в открито съдебно заседание на 19; 25 и 27.09.2017 г. за разпит на експерти по изготвени експертизи; предявяване на веществени доказателствени средства и прочитане на писмени доказателства. Разглеждането на делото е проведено по предварително определения план-график.

В съдебно заседание на 27.09.2017 г. разглеждането на делото е отложено за 30.10.2017 г. за събиране на нови писмени доказателства.

В съдебно заседание на 27.10.2017 г. разглеждането на делото е отложено за 07.12.2017 г. и 25.01.2018 г. за разпит на нови свидетели; допълнителен разпит на свидетел; назначени са повторни комплексни пожаровзриво-техническа и инженерно-технологична експертизи. Съдебното заседание на 07.12.2017 г. е проведено по предварително определения план-график и разглеждането на делото е продължило на 25.01.2018 г.

На 25.01.2018 г., след изчерпване на съдебно следствените действия, разглеждането на делото е отложено за 09.05.2018 г. за четене на писмените доказателства и удължаване на срока за изготвяне на комплексните експертизи.

На 09.05.2018 г., след изчерпване на планираните действия, разглеждането на делото е отложено за 19, 20 и 26.09.2018 г., като е удължен и срокът за изготвяне на комплексните експертизи.

Съдебното заседание на 19, 20 и 26.09.2018 г. е проведено по изготвения план-график. Делото е отложено за 28.09.2018 г. за постановяване на съдебния акт.

Делото е решено на 28.09.2018 г. с оправдателна присъда и за тримата подсъдими.

Присъдата е протестирана и не е влязла в сила.

По делото са проведени общо 10 открити съдебни заседания, от които 1 през 2016 г.; 4 през 2017 г. (от които 1 – 19 заседателни дни; 1 – 3 заседателни дни; 2 по 1 заседателен ден) и 5 през 2018 г. (от които 2 тридневни и 3 едnodневни). Заседанията са провеждани по предварително определен план-

график, като са проведени разпити на 164 свидетели; изслушани са 22 експертизи и са проведени разпити на 41 вещи лица. През 2017 г. разглеждането на делото е отлагано 3 пъти. През 2018 г. делото е отлагано 4 пъти – 3 пъти за удължаване срока за изготвяне на комплексните експертизи и 1 път – за постановяване на съдебния акт.

➤ **НОХД № П 227/2016 г.** – образувано по внесен обвинителен акт срещу о.р. ген.-майор С.Д.Т. за престъпления по чл. 285 и чл. 220, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 и 3 от НК и ц.сл. М.И.К.– И. за престъпления по чл. 282, ал. 3, вр. ал. 2, пр. 1-во и 2-ро, вр. ал. 1 и по чл. 203, ал. 1, вр. чл. 201, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

Делото е образувано на 08.08.2016 г. по обвинителен акт от 141 стр. Материалите от досъдебното производство са 117 т.; в списъка на лицата за призоваване са посочени 66 свидетели и 9 експерти по изготвени 9 експертизи.

С разпореждане на съдия –докладчика от 19.09.2016 г., на основание чл. 256, ал. 1, т. 4, вр. чл. 252 НПК (преди изм., Обн., ДВ, бр. 63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.), делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание по реда на Глава 27 от НПК, в хипотезата на чл. 371, т. 1 от НПК за 26.10.2016 г. По молба на защитника на подсъдимата К., поради служебна ангажираност на адвоката, разглеждането на делото е отсрочено за 02.12.2016 г.

В съдебно заседание от 02.12.2016 г. страните не са дали съгласие за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, поради което разглеждането му е продължило по общия ред, прочетен е обвинителният акт, изготвен е график и делото е отложено за 01.02.2017 г., 02.02.2017 г., 14.03.2017 г., 29.03.2017 г., 30.03.2017 г., 24.04.2017 г., 25.04.2017 г., 10.05.2017 г., 17.05.2017 г. за разпит на свидетели и експерти. Съдебното заседание през периода 01.02.2017 г. – 10.05.2017 г. е проведено по графика. Съдебното заседание на 17.05.2017 г. е отсрочено за 05.06.2017 г. и 06.06.2017 г. поради внезапната смърт на единия от подсъдимите.

В съдебно заседание, продължило на 05 – 06.06.2017 г., съдът, на основание чл. 289, ал. 1 и ал. 3, вр. с чл. 24, ал. 1, т. 4 от НПК е прекратил наказателното производство по делото в частта спрямо подсъдимия о.з.ген.м-р С.Д.Т., за престъпления по чл. 220, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 и ал. 3 и по чл. 285 от НК. Производството е продължило по отношение на другия подсъдим, по график, и на 06.06.2017 г. е определено да продължи на 14.06.2017 г. и 20.06.2017 г.

В съдебно заседание на 20.06.2017 г. е определено съдебното заседание да продължи по график, определен на 14.06.2017 г. , за 02; 03 и 04.10.2017 г.

В съдебно заседание от 02.10.2017 г. ход на делото не е даден поради неявяване на подсъдимата по уважителни причини – заболяване и разглеждането му е отложено за 06.12.2017 г. за разпит на свидетели.

На 06.12.2017 г. ход на делото е даден, разпитани са явилите се свидетели и делото е отложено за 21 и 22.02.2018 г. за разпит на нередовно

призован свидетел; разпит на експерти и събиране на нови писмени доказателства.

На 21 и 22.02.2018 г. е проведено двудневно съдебно заседание, като делото е отложено за назначаване на техническа експертиза, допълнителна съдебномедицинска и икономическа, повторна съдебно-икономическа експертизи, и призоваване и разпит на нередовно призован свидетел за 27.03.2018 г. и 12.06.2018 г.

На 27.03.2018 г., след изслушване на съдебно-техническата експертиза, поради отвод на вещо лице по допълнителната съдебно-медицинска и икономическа експертиза, е назначена повторна съдебно-медицинска и икономическа експертиза.

Разглеждането на делото е продължило на предварително определената дата – 12.06.2018 г., като след изчерпване на планираните действия, е отложено за 17.10.2018 г. и 28.10.2018 г., като по молби на вещите лица са удължени сроковете за изготвяне на експертизите и за разпит на нередовно призован свидетел.

На 17.10.2018 г., след проведен разпит на свидетел, поради искане на експертите за удължаване на срока, съдебното заседание, определено за 28.10.2018 г. е отменено, като делото е отложено за 05.12.2018 г.

На 05.12.2018 г., поради искане на експертите по двете повторни комплексни експертизи за удължаване на срока, делото е отложено за 22.01.2019 г.

До настоящия момент по делото са проведени 9 открити съдебни заседания, от които 3 са проведени през 2017 г., като 1 от тях е било 13-дневно и 4 през 2017 г., като 2 от тях са били двудневни. През 2017 г. разглеждането на делото е отлагано 2 пъти – поради невявяване на подсъдимата по уважителни причини (02.10.2017 г.) и за разпит на нередовно призован свидетел; разпит на експерти и събиране на нови писмени доказателства (06.12.2017 г.) и веднъж е било отсрочвано – по молба на защитата, поради внезапна смърт на единия от подсъдимите. През 2018 г. разглеждането на делото е било отлагано 4 пъти – за назначаване на експертизи и разпит на нередовно призован свидетел (22.02.2018 г.); за удължаване на срока за изготвяне на комплексни експертизи и призоваване и разпит на нередовно призован свидетел (12.06.2018 г.); за удължаване на срока за изготвяне на комплексни експертизи (17.10.2018 г. и 05.12.2018 г.).

➤ **НОХД № П 80/2017 г.** - образувано срещу о.з. бриг. ген. Д.А.Ш. за престъпление по чл. 202, ал. 1, т. 1, вр. чл. 201 НК.

Делото е образувано на 03.07.2017 г. по обвинителен акт от 38 стр. Материалите от досъдебното производство са 11 т.; в списъка на лицата за призоваване са посочени 40 свидетели и 2 експерти по изготвени 2 експертизи.

С разпореждане на съдия – докладчика от 11.07.2017 г., на основание чл. 256, ал. 1, т. 4, вр. чл. 252 НПК (изм., Обн., ДВ, бр. 63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.), делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно

заседание по реда на Глава 27 от НПК, в хипотезата на чл. 371, т. 1 от НПК за 28.09.2017 г.

В съдебно заседание от 28.09.2017 г. страните не са дали съгласие за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, поради което разглеждането му е продължило по общия ред, прочетен е обвинителният акт и делото е отложено по определен график за 23.10.2017 г.; 24.10.2017 г.; 06.11.2017 г.; 07.11.2017 г.; 20.11.2017 г.; 21.11.2017 г. и 29.11.2017 г. за разпит на свидетели и експерти. Съдебното заседание е проведено по график.

На 29.11.2017 г., след изчерпване на планираните съдебни следствени действия, делото е отложено за 15.01.2018 г. за разпит на редовно призовани, но неявили се по уважителни причини свидетели; призоваване на нередовно призовани свидетели (извън пределите на страната) и проверка на професионалната квалификация и правоспособност на вещото лице.

На 15.01.2018 г., след изчерпване на планираните съдебни следствени действия, делото е отложено, като е назначена повторна съдебно-оценителна експертиза, за 14.03.2018 г.

На 14.03.2018 г., след приключване на съдебното следствие делото е решено с оправдателна присъда.

Присъдата е протестирана и не е влязла в сила.

По делото са проведени 4 открити съдебни заседания, като 1 от тях е било 7-дневно. Разглеждането на делото е отлагано 3 пъти – за призоваване на лицата по обвинителния акт поради липса на съгласие делото да се разгледа по реда на Глава 27 (28.09.2017 г.); за разпит на редовно призовани, но неявили се по уважителни причини свидетели; призоваване на нередовно призовани свидетели (извън пределите на страната) и проверка на професионалната квалификация и правоспособност на вещото лице (29.11.2017 г.), и за назначаване и изслушване на повторна съдебно-оценителна експертиза (15.01.2018 г.).

### **3.1.4. Производства по диференцирани процедури**

#### **3.1.4.1. Производства по реда на Глава 27 от НПК**

От решенията по същество 19 дела по внесени обвинителни актове, 4 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 21 % от решенията дела по внесени обвинителни актове и 13.3 % от общо решенията НОХД. От тях 3 дела /75 %/ са били насрочени по тази диференцирана процедура по инициатива на съда и 1 /25 %/ – по искане на подсъдимия.

От разгледаните и приключили по реда на съкратеното съдебно следствие 4 дела, по 3 дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 1 НПК и по 1 дело – по чл. 371, т. 2 от НПК.

При проследяване и анализ на данните както за отчетния период, така и за предходните три години<sup>12</sup>, се установява, че съдиите от СВС познават добре

<sup>12</sup> През 2017 г. от решенията по същество 15 дела по внесени обвинителни актове (14 насрочени за разглеждане в съдебно заседание през 2017 г. и 1 – през 2016 г.), 4 от тях са разгледани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 26.67 % от



и се стремят да прилагат активно диференцираната процедура на Глава 27 от НПК и в двете ѝ хипотези, доколкото това е възможно.

При анализ на този показател следва да се има предвид, че разглеждането на делото по диференцираната процедура по Глава 27 НПК, в която и да е от двете хипотези, зависи изцяло от волята на страните и при липса на съгласие за провеждането ѝ, тя не може да бъде развита. След влизане в сила на ЗИДНПК (Обн., ДВ, бр. 63 от 04.08.2017 г., в сила от 05.11.2017 г.) и преуреждане на процесуалния ред за извършване на подготвителни действия за разглеждане на делото в съдебно заседание, въпросът за приложението на института на съкратеното съдебно следствие се решава от съда в разпоредително заседание, след обсъждането му от страните по делото, поради което съдът на практика е лишен от възможността да вземе служебно решение за предварителното изслушване на страните, каквато възможност формално съществува, според чл. 370, ал. 1 от НПК.

От анализа на делата, в т.ч. обвинителните актове и протоколите от проведените разпоредителни заседания, се установява, че процедурата по Глава 27 от НПК може и се развива успешно при сравнително неусложнени от фактическа и правна страна дела.

Видът и характерът на повече от 80 % от внесените в СВС обвинителни актове, по които са образувани за разглеждане НОХД не предпоставят съгласие от страните за провеждане на процедурата по чл. 371, т. 1 от НПК, а още по-малко тази по чл. 371, т. 2 от НПК.

### **3.1.4.2. Производства по реда на Глава 28 от НПК**

Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „г“ от ПАС, по предложения по чл. 78а от НК се образуват административно-наказателни дела. В изпълнение на нормативните изисквания, през отчетния период в съда са образувани 14 АНД, поради което анализ на тези производства ще бъде извършен по-долу в настоящия доклад.

Извън образуваните АНД, през отчетния период, по внесен обвинителен акт в съда, не е насрочвано и разглеждано НОХД по реда на Глава 28 от НПК.

---

решените дела. От тях 3 дела /75 %/ са били насрочени по тази диференцирана процедура по инициатива на съда и 1 /25 %/ – по искане на подсъдимия. От разгледаните и приключили по реда на съкратеното съдебно следствие 4 дела, по 2 дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 2 НПК и по 2 дела – по чл. 371, т. 1 от НПК.

През 2016 г. в съда са насрочени за разглеждане 54 НОХД, като 26 от тях са били насрочени за разглеждане по реда на Глава 27 от НПК – съкратено съдебно следствие, което съставлява 48.15 % от насрочените за разглеждане дела. От тях по 22 дела съдията-докладчик служебно е инициирал процедурата и 4 дела са били насрочени по реда на Гл. 27 по инициатива на подсъдимите. От насрочените за разглеждане по реда на Глава 27 дела са останали несвършени 5 дела. От насрочените за разглеждане в съдебно заседание и свършени 44 НОХД, 21 дела са били насрочени по реда на Гл. 27, като 18 - по инициатива на съда и 3 – по искане на подсъдимите. От насрочените по реда на Гл. 27 НПК 21 дела, по 9 от тях страните не са дали съгласие за провеждането ѝ. Така от решените по същество 42 дела, 12 от тях са разглеждани и приключени по реда на Гл. 27 от НПК, което съставлява 28.57 % от решените дела. От тях 9 дела /75 %/ са били насрочени по тази диференцирана процедура по инициатива на съда и 3 /25 %/ – по искане на подсъдимия. От разгледаните и приключили по реда на съкратеното съдебно следствие 12 дела, по 10 дела производството се е развило по реда на чл. 371, т. 2 НПК и по 2 дела – по чл. 371, т. 1 от НПК.

За 2015 г. в СВС по инициатива на съда по реда на Глава 27 НПК са насрочени 12 дела, което съставлява 37.5 % от постъпилите за разглеждане 32 дела, 27.91 % от подлежащите на разглеждане 43 нохд и 50 % от насрочените за разглеждане 24 дела по внесени обвинителни актове. Три от тях са решени по реда на Глава 27. По 9 дела страните не са дали съгласие за провеждане на съкратено съдебно следствие, като по 3 от тях са внесени и одобрени споразумения за решаване на делото по реда на чл. 384 НПК.

### **3.1.4.3. Производства по реда на Глава 29 от НПК**

През настоящия отчетен период в съда са решени 14 дела по реда на Глава 29 от НПК, което съставлява 46.66 % от свършените и решени по същество 30 НОХД.

11 дела са решени по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда.

При съпоставяне и анализ на същите данни за предходните три години<sup>13</sup> се установява, че през 2018 г. е налице значително увеличение – със 78.82 % - на внесените по реда на чл. 381, ал. 1 НПК споразумения.

По реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 3 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство.

По отношение на прилагането на тази диференцирана процедура за решаване на делото, в която споразумение се постига след образуване на съдебното производство, но преди приключване на съдебното следствие, е налице устойчивост спрямо предходните три години<sup>14</sup>.

Като цяло, съпоставяйки делата, решени по реда на Глава 29 НПК, през 2018 г. спрямо предходните три отчетни периода, се установява, че е налице увеличение на броя дела, решавани със споразумения, което се дължи на нарастване на броя на внесените споразумения, постигнати на досъдебното производство.

В практиката си и през настоящия отчетен период, както и през предходните, съдиите от СВС са категорични, че решаването на делото със споразумение предполага приключило досъдебно производство, в хода на което не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и внесеното за одобрение споразумение е ясно и непротиворечиво формулирано досежно престъплението, за което се постига съгласие и неговата точна и съответна правна квалификация.

## **3.2. Наказателни дела от частен характер**

През 2018 г. в СВС за разглеждане са постъпили 4 НЧХД (1.11 % от делата на производство). В края на отчетния период са свършени 2 дела (0.57 % от свършените дела), които са били за престъпления по Гл. II от НК. 1 дело е решено по същество, с постановяване на оправдателна присъда спрямо 1 лице, която е влязла в сила. По 1 дело е постановена осъдителна присъда спрямо 2 лица, която е обжалвана и инстанционният контрол по нея не е приключил.

По 2 дела, образувани за престъпления по Гл. II от НК срещу 2 лица, съдебното производство не е приключило.

---

<sup>13</sup> През 2017 г. са решени 6 дела по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК, като всички внесени от прокурора споразумения са одобрени от съда. През 2016 г. в съда няма внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК. През 2015 г. в съда е разгледано и решено 1 НОХД по внесено от прокурора споразумение за решаване на делото по реда на чл. 382 НПК.

<sup>14</sup> През 2017 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 1 дело, като е одобрил споразумение, постигнато в съдебното производство. През 2016 г. по реда на чл. 384 от НПК съдът е решил 6 дела, като е одобрил споразумения, постигнати в съдебното производство. През 2015 г. по реда на чл. 384 НПК са решени 3 дела.

### 3.3. Административно-наказателни дела

През отчетния период са постъпили за разглеждане 14 постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на деца, по които образувани са общо 14 АНД, което съставлява 3.88 % от делата на производство. Свършени са 13 АНД, което съставлява 3.75 % от общо свършените дела в съда и 92.86 % от АНД на производство. По същество са решени 10 дела (76.92 % от образуваните АНД). По 3 дела (21.43 % от образуваните АНД) съдебното производство е прекратено и делото е върнато на прокурора, като по 2 дела съдебното производство е прекратено с разпореждане от съдията-докладчик и по 1 дело – с определение по реда на чл. 378, ал. 3 НПК, тъй като съдът е установил нови фактически положения, непосочени в постановлението.

Постановени са 10 решения, от които 9 осъдителни и 1 оправдателно. В сила са влезли 8 осъдителни решения и 1 е било отменено от състав на ВАпС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда. Постановено е и 1 оправдателно решение, което е протестирано.

#### 3.3.1. АНД по видове престъпления от НК са:

- по Гл. II НК - Престъпления против личността – 1 дело, решено с осъдително решение спрямо 1 лице;

- по Гл. V НК - Престъпления против собствеността - 1 дело, което е решено по същество с осъдително решение за 1 лице;

- по Гл. IX – Документни престъпления – 2 дела, по които са постановени 2 осъдителни решения спрямо 2 лица;

- по Гл. X - Престъпления против реда и общественото спокойствие - 2 дела, като по 1 от тях с разпореждане на съдия-докладчикът е прекратено съдебното производство и делото е върнато на ВОП – София и 1 дело е решено по същество с осъдително решение спрямо 1 лице, което е отменено от ВАпС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда;

- по Гл. XI Общопасни престъпления – постъпили са 7 дела, от които са свършени 6 дела, като 4 от тях са решени по същество с осъдителни решения спрямо 4 лица. По 2 дела съдебното производство е прекратено и делото е върнато на ВОП-София, като по 1 от тях е постановено разпореждане на съдия-докладчикът и по 1 дело – определение на основание чл. 378, ал. 3 НПК, тъй като съдът е установил нови фактически положения, непосочени в постановлението;

- по Гл. XIII - Военни престъпления – 1 дело, решено по същество с оправдателно решение спрямо 1 лице. Решението не е влязло в сила, тъй като е протестирано и инстанционният контрол по него не е приключил.

### 3.3.2. Съотношение между постановените през отчетния период осъдителни решения по АНД към внесените постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание

Анализът на делата през отчетната година сочи, че от свършените 13 АНД, 10 са разгледани по същество и са приключени с решение. Постановени са 9 осъдителни решения. Процентното съотношение на осъдителните решения по внесени постановления към общо свършените АНД е 69.23 %, а към решените по същество АНД - 90 %. Постановено е и 1 оправдателно решение. Процентното съотношение на оправдателните решения по внесени постановления към общо свършените АНД е 7.69 %, а към решените по същество АНД - 10 %.

Тези показатели могат да бъдат проследени за отчетната и предходните три години в следната таблица:

период	дела за разглеждане	свършени дела	решени по същество с решение	решени с осъдително решение			решени с оправдателно решение		
				Бр.	% от свършените	% от решените по същество	Бр.	% от свършените	% от решените по същество
2018г.	14	13	10	9	69.23	90	1	7.69	10
2017г.	10	10	9	9	90	100	0	0	0
2016г.	13	12	12	11	91.66	91.66	1	8.34	8.34
2015г.	17	16	11	11	68.75	100	0	0	0

При сравнителен анализ на показателите, изложени в таблицата, се установява, че при относителна равномерност както на постъпленieto, така и на решените по същество дела от този вид, е налице и устойчивост както на броя, така и на дела на осъдителните решения по свършените по същество АНД.

От изложеното може да се направи изводът, че прокурорите от ВОП - София през отчетната година са били прецизни в преценката си и са внасяли обосновани постановления за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание на дейците.

### 3.4. Частни наказателни дела

През 2018 г. в СВС са постъпили 304 ЧНД, като делът на частните наказателни дела е 84.21 % от постъпилите дела. Свършени са 302 ЧНД, което съставлява 87.03 % от общо свършените дела и 99.34 % от ЧНД за разглеждане. 2 ЧНД (1 образувано за определяне на общо наказание по чл. 306 НПК и 1 за реабилитация) са останали несвършени в края на отчетния период. 137 дела, или 45.36 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 165 дела (54.64 % от свършените ЧНД) са прекратени.

При сравнение на тези данни със същите за предходните три отчетни периода<sup>15</sup> се наблюдава увеличение средно с 18 % в постъплението на ЧНД в сравнение с 2017 – 2015 години. От същите данни е видно, че е налице устойчивост на показателя за бързина и срочност при разглеждането и решаването на този вид дела – средно по 99 % от ЧНД на производство.

Броят на свършените ЧНД по видове за отчетната и предходните три години може да се види в приложената към настоящия доклад таблица (*Приложение № 2*).

Свършените ЧНД и движението им по видове през отчетната година е както следва:

- **производство по чл. 222 и чл. 223 НПК** – разпити на свидетели и обвиняеми – постъпили и разгледани са 65 дела, или 21.38 % от постъпилите и 21.52 % от свършените ЧНД. От общо свършените ЧНД по чл. 222 и чл. 223 НПК са проведени 63 разпити пред съдия, по 2 дела производството е прекратено поради неявяване на свидетелите.

При сравнение на тези данни със същите от предходните три години се наблюдава намаление – средно с 64 % - на постъплението на този вид дела;

- **производство по чл. 174 НПК** – 28 бр., образувани по постъпили 24 искания за издаване на разрешения за използване на СРС по чл. 5-10в ЗСРС, което съставлява 9.21 % от постъпилите и 9.27 % от свършените ЧНД. Издадени са 24 разрешения, от които 13 продължения. Издадени са 4 отказа по чл. 15, ал. 1 от ЗСРС. Получените уведомителни писма по чл. 22, ал. 4 от ЗСРС са 18 бр., получените доклади по чл. 29, ал. 7 от ЗСРС са 17. Веществени доказателствени средства – 24 постъпили. През отчетния период няма дадено разрешение на искане по чл. 18 от ЗСРС. Издадени са 6 бр. разпореждания за унищожаване на основание чл. 175, ал. 7 от НПК.

Налице е увеличение в постъплението на този вид дела спрямо 2017 - 2015 г. средно с 25 %;

- **производство по чл. 146, ал. 3, чл. 158, ал. 4, чл. 161, ал. 1 и 2, чл. 164, ал. 3, чл. 165, ал. 2 и 3 НПК** – разрешаване или последващо произнасяне по законосъобразността на действия по разследването, извършени от разследващите органи (вземане на образци за сравнително изследване, освидетелстване, претърсване, обиск, изземване, задържане и изземване на кореспонденция) - 15 дела, което съставлява 4.94 % от постъпилите и 4.97 % от свършените ЧНД. По 14 дела са одобрени извършени действия по

---

<sup>15</sup> През 2017 г. в СВС са постъпили 215 ЧНД, като дялът на частните наказателни дела е 82.37 % от постъпилите дела. Свършени са 214 ЧНД, което съставлява 85.6 % от общо свършените дела и 99.53 % от ЧНД за разглеждане. 1 ЧНД, образувано за определяне на общо наказание по чл. 306 НПК, е останало несвършено в края на отчетния период. 202 дела, или 94.4 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 12 дела, или 5.6 %, са прекратени. През 2016 г. в СВС са постъпили 267 ЧНД, като дялът на частните наказателни дела е 77.4 % от постъпилите дела. Свършени са 267 ЧНД, което съставлява 79.9 % от общо свършените дела и 100 % от ЧНД за разглеждане. 249 дела, или 93.26 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 18 дела, или 6.74 %, са прекратени. През 2015 г. в СВС са постъпили 263 ЧНД, като дялът на частните наказателни дела е 79.94 % от постъпилите дела. Свършени са 262 ЧНД, което съставлява 83.17 % от общо свършените дела и 99.62 % от ЧНД за разглеждане. В края на отчетния период е останало несвършено 1 ЧНД. 243 дела, или 92.75 % от свършените ЧНД, са решени по същество и производствата по 19 дела, или 7.25 %, са прекратени.

разследването при условията на неотложност и по 1 дело е дадено предварително разрешение.

При сравнение с предходните 2017 г. - 2015 г. е налице устойчивост в постъплението им;

- **производство по чл. 159а НПК** – 7 дела, или 2.3 % от постъпилите и 2.32 % от разгледаните ЧНД. Дадени са 4 разрешения и 3 отказа.

При сравнение с предходните 2017 г. - 2015 г. е налице значително увеличение - средно с 29 % - в постъплението им;

- **производство по чл. 64 НПК** – през отчетния период е образувано 1 дело по искане на прокурора за първоначално вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ в досъдебното производство, което съставлява 0.33 % от постъпилите и от свършените ЧНД. Искането е уважено и на обвиняемия е била взета мярка за неотклонение „задържане под стража“.

При сравнение на данните с предходните три години е налице намаление на този вид дела;

- **производство по чл. 65 НПК** – през отчетния период са образувани 6 дела, което съставлява 1.97 % от постъпилите и 1.98 % от свършените ЧНД. По 4 от делата съдът не е уважил исканията на обвиняемите за изменение на мярката за неотклонение. По 2 от делата съдът е уважил исканията.

При сравнение на данните с предходните три години е налице увеличение на този вид дела със 100 %;

- **производство по чл. 111, ал. 3 НПК** – образувано и решено 1 дело (0.33 % от образуваните и свършени ЧНД), като жалбата е била уважена;

- **производство по чл. 243, ал. 5 (предишна ал. 4 – изм. ДВ, бр. 63 от 2017 г.) НПК** - контрол на прекратяването на наказателното производство от прокурора – в съда са образувани и свършени 5 дела, което съставлява 1.64 % от постъпилите и 1.66 % от свършените ЧНД.

При съпоставяне на данните от предходните три години, когато образуваните по чл. 243, ал. 5 НПК дела са били средно 5 дела, се налага изводът, че е налице устойчивост в постъплението на този вид дела.

По 1 от делата съдебното производство е било прекратено и жалбата е върната на подателя ѝ, като лице, нямащо право на жалба. 4 от делата са решени по същество, като по 2 от тях съдът е потвърдил постановленията за прекратяване на наказателното производство и по 2 от тях ги е отменил и е върнал делото със задължителни указания. Процентното съотношение на отменените от първоинстанционния съд постановления към решените по същество дела от този вид е 50 %, а към общо свършените дела по чл. 243, ал. 5 НПК е 40 %;

- **по чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК** – за определяне на общо наказание са образувани 5 дела, което съставлява 1.64 % от постъпилите ЧНД. Свършени са 4 дела (1.32 % от свършените ЧНД) и 1 дело е останало неприключено в края на отчетния период.

При сравнение на този вид дела с предходните три отчетни периода е налице увеличение средно с 80 % на постъплението;

**- производство по чл. 368 и сл. НПК** – през отчетния период са постъпили 162 искания на пострадали за ускоряване на производството по досъдебно производство, водено във ВОП – София. На основание чл. 80, ал. 1, т. 1, б. „в“ от ПАС по всички искания на пострадалите са образувани частни наказателни дела. Те съставляват 53.29 % от образуваните ЧНД. Свършени са всичките 162 дела (53.64 % от свършените ЧНД), като по 158 от тях съдебното производство е било прекратено и делата са изпратени по компетентност на ВОП – София (156 бр.) и на Военно-апелативна прокуратура (2 бр.). По 4 дела съдебното производство е било прекратено и е повдигнат спор за подсъдност пред ВКС, който е уважен и делата са изпратени по подсъдност на СГС.

При сравнение с предходните три отчетни периода е налице увеличение в постъплението на този вид дела;

**- реабилитация по чл. 433 НПК** – за разглеждане са постъпили 8 дела (2.64 % от постъпилите ЧНД). Свършени са 7 дела (2.33 % от свършените ЧНД). От тях по 4 дела съдът е постановил реабилитация и по 3 дела молбата е оставена без уважение и съдебното производство е било прекратено, тъй като не са били налице условията за съдебна реабилитация.

При сравнение с предходните три години, когато в съда са разглеждани и решавани средно по 3 дела, се наблюдава увеличение в постъплението на частни наказателни дела за реабилитация средно с 62 %;

**- други** – през отчетния период е образувано 1 дело по искане по чл. 414 НПК (0.33 % от образуваните и свършени ЧНД), което е оставено без уважение.

През отчетния период не са постъпвали дела по чл. 61, ал. 3; чл. 68, ал. 4 и ал. 6, чл. 69, ал. 1, чл. 72, чл. 73, чл. 234, ал. 9, чл. 244, ал. 5, чл. 452 и чл. 470 от НПК и чл. 6, ал. 6 от Закона за военната полиция, чиито дял и през предходните отчетни периоди е бил сравнително нисък.

#### **4. Срочност, отлагане и отсрочване на делата. Спрени съдебни производства**

Образуването и движението на всички видове дела се извършва съгласно изискванията на НПК, ЗСВ и ПАС.

Делата са докладвани на председателя в деня на постъпването им и са образувани веднага, когато са били налице условията за това.

Във всички случаи, след образуване на делото съдията-докладчик е определян съобразно чл. 9 от ЗСВ, като случайният подбор се реализира чрез Централизирана система за разпределение на делата, осигурена от ВСС. Отклонение от този принцип е допускан на основание чл. 80, ал. 7 и ал. 8 от ПАС при отмяна на определение за прекратяване на делото, както и по отношение на повторно внесените в съда обвинителни актове, по които съдебното производство е било прекратено и върнато на прокуратурата по реда на чл. 42, ал. 2, чл. 249 и чл. 288, т. 1 от НПК, като делото е образувано и разпределено на първоначалния съдия-докладчик. Изключения от принципа на

случайното разпределение на делата са допускани и досежно постъпващите искания от органите на досъдебното производство за извършване на действия по досъдебното производство, които са разпределяни на дежурен съдия. През периода в съда са действали Правила за организацията и реда за използване на Централизирана система за разпределение на делата в Софийския военен съд, утвърдени със Заповед № 237/05.12.2017 г. на административния ръководител.

Наказателните дела от общ характер са насрочвани от съдиите-докладчици в разпоредително заседание в двумесечен срок от постъпването им, а само в изключителни случаи, с разрешение на председателя на съда, в тримесечен срок от постъпването им, а наказателните дела от частен характер и административно-наказателните дела – в едномесечен срок.

Всеки съдия прецизно е съблюдал инструктивните процесуални срокове с цел приключване на делото в разумни срокове.

През 2018 г. съдебните актове са изготвяни в законовия срок от съдиите – докладчици.

При решаване на НОХД и НЧХД с присъда съдът своевременно е произнасял съдебния акт, като в случаите, когато той не е бил постановен с мотивите, същите са изготвяни в законоустановения срок. През отчетния период са постановени 18 присъди, като по 16 от тях мотивите са изготвени в срока по чл. 308, ал. 2 НПК. По 2 НОХД мотивите са изготвени извън 60-дневния срок поради фактическата и правна сложност на делото и огромния обем от доказателства, които е следвало да бъде обсъден и анализиран.

По 4 от приключилите по същество 10 АНД съдът е постановил решението, заедно с мотивите, а по 5 дела мотивите са изготвени след обявяване на решението – в законоустановения петнадесетдневен срок. По 1 АНД мотивите са изготвени извън едномесечния срок поради продължителен отпуск за временна неработоспособност на съдията-докладчик.

През 2018 г. в съда са проведени общо 464 съдебни заседания, от които 98 разпоредителни, 19 открити разпоредителни заседания по реда на чл. 248, ал. 1 НПК, 89 открити съдебни заседания, 195 закрити съдебни заседания и по 63 ЧНД съдия е участвал в разпит на досъдебното производство.

В тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 333 дела или 95.97 % от общо разгледаните дела. По видове разпределението е следното: 19 НОХД (63.33 % от свършените НОХД); 13 АНД (100 % от свършените АНД) и 301 ЧНД (99.67 % от свършените ЧНД). От свършените 2 НЧХД – всички са решени над тримесечния срок.

При сравнение с предходните години<sup>16</sup> се установява, че наложената в съда тенденция на срочно разглеждане и решаване на делата се е запазила, въпреки че и през 2018 г. повечето разглеждани дела са били със значителна правна и фактическа сложност, с голям брой свидетели и експерти, а някои от тях – и с повече от един подсъдим. С въвеждането на откритото

---

<sup>16</sup> През 2017 г. в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 237 дела или 94.8 % от общо разгледаните дела. През 2016 г. в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 314 дела или 94 % от общо разгледаните дела. През 2015 г. в тримесечен срок от постъпването им в съда са решени 301 дела или 96 % от общо разгледаните дела.



разпоредително заседание по наказателните дела от общ характер, при което се изисква призоваване и явяване на страните, разглеждането на делото в тримесечен срок често е обективно невъзможно. Наред с това по повече от 36 % от свършените НОХД и по 100 % от НЧХД са събирани нови относими писмени и гласни доказателства. Това е налагало и отлагане разглеждането на делото и в някои изолирани случаи разглеждането му в един по-продължителен период от време.

Над тримесечния срок през 2018 г. са решени 14 дела, или 4.03 % от общо свършените дела, от които 11 НОХД, 2 НЧХД и 1 ЧНД.

Делата, свършени над три месеца, се разпределят по съдии, както следва:

- полк. Банков – 2 НОХД, или 3.92 % от свършените от него дела;
- полк. Стоянов – 2 НОХД и 1 НЧХД, или 1.69 % от свършените от него дела;
- полк. Ангелов – 1 НОХД, или 4.16 % от свършените от него дела;
- полк. Грозев – 2 НОХД и 1 ЧНД, или 10,71 % от свършените от него дела;
- полк. Димитрова – 3 НОХД, или 21.42 % от свършените от нея дела;
- подп. Евлогиева – 1 НОХД, или 3.33 % от свършените от нея дела;
- полк. Петров – 1 НЧХД, или 6.66 % от свършените от него дела.

През 2018 г. са **отложени и отсрочени** общо 14 дела, което съставлява 4.03 % от общо свършените дела и 3.88 % от делата на производство.

При съпоставяне на данните с предходните години<sup>17</sup> се наблюдава значително намаление както в броя на отложени и отсрочени дела спрямо предходните 2017 – 2015 г. средно с 42 %, така и на процентното съотношение между отложени и отсрочени дела както спрямо общо свършените, така и към делата на производство.

Относително niskият дял на отложените и отсрочени дела свидетелства за това, че съдиите в СВС и през настоящия отчетен период са положили максимални усилия при първоначалното проучване на делото, създали са необходимата организация по призоваване на страните и останалите участници в съдебния процес, както и в хода на съдебното следствие, така че да не се допуска необосновано отлагане и отсрочване на делата и същите да бъдат приключвани в разумен срок, без това да се отрази на качеството на съдебните актове. В подкрепа на извода за извършване на пълноценна и прецизна подготовка за съдебните заседания е и наложената в съда практика по наказателните дела от общ характер, които са с голям обем, значителен брой свидетели и експерти, да се определя план-график за разглеждане на делото. Така през отчетния период от проведените в съда 55 открити съдебни заседания по НОХД, 7 от тях са били двудневни и 1 триденно.

---

<sup>17</sup> През 2017 г. са отложени и отсрочени общо 24 дела, което съставлява 9.6 % от общо свършените дела и 6.19 % от делата на производство. През 2016 г. са отложени и отсрочени общо 24 дела, което съставлява 7.18 % от общо свършените дела и 6.95 % от делата на производство. През 2015 г. са отложени и отсрочени общо 24 дела, което съставлява 7.61 % от общо свършените дела и 7.29 % от делата на производство.

През отчетната година от разглежданите 39 НОХД са отлагани и отсрочвани общо 10 дела, което съставлява 25.64 % от разглежданите НОХД. Броят на отсрочванията по тези дела е 4 пъти, а на отлаганията – 18 пъти.

Причина за отсрочване и по четирите НОХД е продължително заболяване на съдията-докладчик.

Някои от делата са отлагани повече от веднъж по различни, а понякога и по едни и същи причини, както и на повече от едно основание.

Причини за отлагане разглеждането на НОХД са следните:

- неявяване на редовно призован подсъдим по уважителни причини – по 5 дела;
- явяване на подсъдимия без защитник по уважителни причини, а защитата е била задължителна – по 1 дела;
- неявяване на редовно призовани, но неявили се без уважителни причини свидетели – по 5 дела. В тези случаи съдът е постановявал глоби и принудително довеждане на свидетелите;
- неявяване на редовно призовани, но неявили се по уважителни причини, свидетели – по 10 дела;
- допълнителен разпит на свидетел или извършване на очни ставки – по 1 дело;
- искания на страните за събиране на относими нови писмени и гласни доказателства – 8 дела;
- извършване на нови съдебно-следствени действия и назначаване на нови, повторни или допълнителни експертизи – по 6 дела;
- за подготовка и постановяване на съдебния акт – 2 дела;
- поради искане на вещите лица за удължаване на срок за изготвяне на експертизи – 2 дела.

През отчетната година от разглежданите 4 НЧХД са отлагани и четирите. Броят на отлаганията по тези дела е 7. Причините за отлагане по този вид дела са обективни: за събиране на относими гласни и писмени доказателства, които не са били посочени и поискани от частния тъжител в тъжбите и назначаване на съдебномедицинска експертиза.

Видно от посочените данни, причините за отлагане разглеждането на делата в по-голямата си част не са свързани с организацията на работата на съдиите. Не са установени случаи на неоснователни отлагания или отсрочвания на делата, забавяне на разглеждането и приключването им по причини, зависещи от съда. Не е установен нито един случай на отлагане разглеждане на делото поради несвоевременно връчени обвинителни книжа. Във всички случаи на отлагане или отсрочване на делата поради стремеж на страните да забавят решаването на делото посредством неявяване или неоснователни искания, съдът е реагирал адекватно, в съответствие с правомощията си по НПК.

Стремежът на съдиите от СВС винаги е бил да се спазват предвидените в НПК инструктивни срокове за насрочване на делата и за изготвяне на съдебните актове. Срочността по делата не е самоцел и когато се налага

попълване на делото с нови доказателства или се съблюдава защитата на правата на страните в процеса, разглеждането оправдано е продължавало и по-дълго време.

През отчетния период в СВС няма **спряно** съдебното производство.

### III. ПРЕКРАТЕНИ ПРОИЗВОДСТВА

През 2018 г. са прекратени производствата по 168 дела, от които АНД – 3 бр. (1.79 % от прекратените) и 165 бр. ЧНД (98.21 % от прекратените), което съставлява 46.53 % от делата на производство (361 бр.) и 48 % от свършените 347 дела. През отчетната година няма прекратено съдебно производство по НОХД и НЧХД.

При сравнение на тези данни с предходните три години<sup>18</sup> се налага изводът, че през 2018 г. е налице значително увеличение на съотношението както между прекратени производства спрямо дела на производство с 38.24 %, така и спрямо общо свършените дела – с 39.42 %. Констатираното увеличение не може да обоснове извод за наличие на тенденция, а е в резултат на значителният брой прекратени частни наказателни дела, образувани по реда на чл. 368 НПК, които не са били от компетентността на СВС поради промяна в родовата подсъдност.

Данните за прекратените производства по съдии-докладчици, в брой и в процентно съотношение спрямо свършените от всеки съдия дела, за върнати на ВОП-София и прекратени по други причини, са отразени в *Приложение № 3* към настоящия доклад.

През настоящия, както и през предходните три отчетни периода, няма прекратено наказателно производство поради настъпила давност.

#### 1. Прекратени наказателни дела от общ характер

През 2018 г. няма прекратено съдебно или наказателно производство по НОХД.

При сравнение на данните с предходни периоди<sup>19</sup>, се установява, че през 2018 г. е налице значително намаление както на съотношението на прекратените към подлежащите на разглеждане, така и към общо свършените наказателни дела от общ характер, което е започнало още през предходния отчетен период.

<sup>18</sup> През 2017 г. са прекратени производствата по 17 дела. Изцяло прекратени са 16 дела, от които НОХД - 3 бр., АНД – 1 бр. и 12 бр. ЧНД, което съставлява 6.13 % от делата на производство (261 бр.) и 6.4 % от свършените 250 дела. По 1 НОХД частично е прекратено наказателното производство на основание чл. 289, ал. 1 (преди изм. – ДВ, бр.63 от 2017 г.), вр. чл. 24, ал. 1, т. 4 НПК по отношение на единия подсъдим и разглеждането на делото е продължило по отношение на втория подсъдим. През 2016 г. са прекратени 29 дела, от които НОХД - 9 бр., НЧХД – 2 бр. и 18 бр. ЧНД, което съставлява 8.4 % от делата на производство (345 бр.) и 8.68 % от свършените 334 дела. През 2015 г. са прекратени 34 дела, от които НОХД - 9 бр., НЧХД – 1 бр., АНД – 5 бр. и 19 бр. ЧНД, което съставлява 10.33 % от делата на производство /329 бр./ и 10.79 % от свършените 315 дела.

<sup>19</sup> През 2017 г. са прекратени общо 3 НОХД, което съставлява 8.82 % от подлежащите на разглеждане и 12 % от свършените НОХД. През 2016 г. са прекратени общо 9 НОХД, което съставлява 14.75 % от подлежащите на разглеждане и 17.64 % от свършените НОХД. През 2015 г. са прекратени общо 9 НОХД, което съставлява 20.93 % от подлежащите на разглеждане и 26.47 % от свършените НОХД.

След влизане в сила на ЗИДНПК (Обн. ДВ, бр. 63 от 2017 г., в сила от 05.11.2017 г.) съдът последователно съблюдава легалното дефиниране на отстранимите процесуални нарушения в чл. 249, ал. 4 НПК и е реагирал адекватно, въпреки исканията на страните в разпоредително заседание, при обсъждане на въпросите по чл. 248, ал.1, т. 2 и 3 НПК.

## **2. Прекратени наказателни дела от частен характер**

През отчетната година няма прекратени производства по наказателни дела от частен характер.

## **3. Прекратени административно - наказателни дела**

През 2018 г. е прекратено съдебното производство по 3 от свършените 13 АНД (21.43 % от внесените и 23 % от свършените АНД).

По 2 дела съдебното производство е било прекратено с разпореждане на съдия-докладчикът по реда на чл. 377, ал. 1 НПК и са върнати на ВОП - София, тъй като е установено, че не са били налице основанията на чл. 78а НК. Едно от разпорежданията е било протестирано по реда на чл. 377, ал. 2 НПК и е потвърдено от ВАпС.

По 1 дело съдебното производство е прекратено на основание чл. 378, ал. 3 НПК и делото е върнато на прокурора, тъй като в хода на разглеждане на делото съдът е установил нови фактически положения, непосочени в постановлението на прокурора по чл. 375 НПК.

При съпоставяне на данните с предходни отчетни периоди<sup>20</sup> може да се направи изводът, че през 2018 г., при съставяне на постановления по чл. 375 от НПК прокурорите не винаги са изпълнявали прецизно задълженията си да преценят дали са налице предпоставките за приложението на чл. 78а НК спрямо обвиняемите.

## **4. Прекратени частни наказателни дела**

От свършените в СВС 302 ЧНД производството по 165 дела е прекратено, което съставлява 54.64 % от свършените дела от този вид.

Най-значителен е дялът на прекратените съдебни производства по чл. 368 и сл. НПК, тъй като от образуваните 162 ЧНД по постъпили 162 искания на пострадали за ускоряване на производството по досъдебно производство, водено във ВОП – София, всичките са прекратени. Те съставляват 53.64 % от свършените ЧНД и 98.18 % от прекратените ЧНД. По 158 от тях съдебното

---

<sup>20</sup> През 2017 г. е прекратено съдебното производство по 1 от свършените 10 АНД (10 % от внесените и свършени АНД). Съдебното производство по делото е прекратено на основание чл. 378, ал. 3 НПК, тъй като в хода на разглеждане на делото съдът е установил нови фактически положения, непосочени в постановлението на прокурора по чл. 375 НПК. Няма прекратени съдебни производства по АНД поради допуснати нарушения на процесуалните правила. През 2016 г. са свършени 12 анд и няма прекратено производство по тях. През 2015 г. са прекратени общо 5 АНД, което съставлява 29.41 % от подлежащите на разглеждане /17 бр./ и 31.25 % от свършените 16 НОХД, като по 3 дела /18.75 % от свършените АНД и 60 % от прекратените АНД/ съдебното производство е прекратено и делата са върнати на ВОП – София.

производство е прекратено и делата са изпратени по компетентност на ВОП – София (156 бр.) и на Военно-апелативна прокуратура (2 бр.). По 4 дела съдебното производство е прекратено и е повдигнат спор за подсъдност пред ВКС, който е уважен и делата са изпратени на СГС.

От прекратените съдебни производство по ЧНД по 2 дела, образувани за провеждане на разпит по чл. 223 НПК, производството е прекратено поради неявяване на свидетеля, което съставлява 1.22 % от прекратените ЧНД.

По 1 дело (0.6 % от прекратените ЧНД), образувано по чл. 243 НПК, съдебното производство е прекратено и жалбата е върната на подателя като процесуално недопустима – подадена от лице, което няма право на жалба.

При съпоставяне на данните с тези от предходните 2015 – 2017 г.<sup>21</sup>, през 2018 г. се наблюдава значително увеличение на процентното съотношение на прекратените производства към свършените частни наказателни дела, което се дължи на големия брой прекратени ЧНД по чл. 368 НПК, образувани по искания на пострадали по досъдебно производство, което не е подсъдно на Софийския военен съд поради последвала законодателна промяна.

## **IV. ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ**

### **1. Брой и сравнителен анализ**

Основен показател за качеството на съдебната дейност през 2018 г. е броят на потвърдените, изменени и отменени съдебни актове от въззивната и касационната инстанции.

През отчетната година са свършени общо 347 дела. Жалби и/или протести са подадени срещу 44 съдебни акта по 12.68 % от свършените дела<sup>22</sup>. Обжалвани и/или протестирали са 28 съдебни акта по НОХД (63.64 % от обжалваните); 2 съдебни акта по НЧХД (4.55% от обжалваните); 3 съдебни акта по АНД (6.81 % от обжалваните) и 11 съдебни акта по ЧНД (25 % от обжалваните).

Изцяло потвърдени от горните инстанции са 18 съдебни акта, което съставлява 40.9 % от атакуваните съдебни актове по 12.68 % от общо свършените дела и 60 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изцяло отменени са 9 съдебни акта, което съставлява 20.45 % от атакуваните съдебни актове по 2.59 % от общо свършените дела и 30 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменени са 3 съдебни акта (в т.ч. и 1 част. отменен), или 6.82 % от атакуваните съдебни актове по 0.86 % от общо свършените дела и 10 % от делата с приключен инстанционен контрол. Така общият брой на коригираните от горните инстанции съдебни актове е 12,

---

<sup>21</sup> През 2017 г. от свършените 214 ЧНД производството по 12 дела е прекратено, което съставлява 5.6 % от свършените дела от този вид През 2016 г. от свършените в СВС 267 ЧНД производството по 18 дела е прекратено, което съставлява 6.74 % от свършените дела от този вид. През 2015 г. от свършените 262 ЧНД производството по 19 дела е прекратено, което съставлява 7.25 % от свършените дела от този вид.

<sup>22</sup> По две от делата, по които са подадени протести (НОХД № 204/2016 г. и АНД № 316/2018 г.), не са изпратени на ВАпС към 31.12.2018 г., тъй като съдебните актове са постановени в края на отчетния период.

което съставлява 27.27 % от атакуваните актове по 3.46 % от общо свършените дела и 40 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. 14 от делата не са се върнали от инстанционна проверка през отчетния период, което съставлява 31.83 % от обжалваните и протестирани съдебни актове по 4.03 % от общо свършените в СВС дела.

Съотношението между свършените дела и обжалваните/протестирани и коригирани съдебни актове за отчетния и предходните периоди може да бъде проследено в следната таблица:

период	брой свършени дела	обжалвани и протестирали		проверени по инстанц. ред		потвърдени			коригирани			Бр. пре кра т. въз. пр- ва		
		бр.	% от свършени	бр.	% от обж.	бр.	% от			бр.	% от			
							св. д.	обж.	пров. по инст. ред		св.д.		обж.	пров. по инст. ред
2018 г.	347	44	12.68	30	68.18	18	5.19	40.9	60	12	3.46	27.27	40	-
2017 г.	250	43	17.2	27	62.79	16	6.4	37.21	59.26	11	4.4	25.58	40.74	-
2016 г.	334	47	14.07	29	61.7	16	4.79	34.04	55.17	13	3.88	27.66	44.83	1
2015 г.	315	48	15.23	27	56.25	18	5.71	37.5	66.67	9	2.85	18.75	33.33	-

При анализа на отчетната 2018 г. спрямо предходните години се установява, че броят на обжалваните и протестирани съдебни актове, както и съотношението на обжалваните съдебни актове към свършените дела са намалели незначително – средно с 4 %. През настоящия отчетен период е налице устойчивост на съотношението между обжалвани съдебни актове и тези, по които инстанционният контрол е приключил. От данните за предходните отчетни периоди<sup>23</sup> е видно, че през 2018 г. се е увеличило незначително процентното съотношение между потвърдените и атакуваните съдебни актове – средно с 4 %, като се е запазило съотношението между потвърдените и съдебните актове, по които инстанционният контрол е приключил. Установява се увеличение както на броя изцяло отменени съдебни актове (при намаление на броя на обжалваните средно с 4 %) средно с 33 %, така и на съотношението между отменените и обжалвани, и отменените и върнати от инстанционен контрол съдебни актове средно със 7 %. Същевременно е налице намаление в броя на изменените съдебни актове средно с 50 %, както и в съотношението между тях и обжалваните и протестирани, както и тези по които инстанционният контрол е приключил – съответно с 5.33 % и 9.48 %. Въпреки това, не може да се направи категоричен извод за влошаване качеството на правораздавателната дейност в съда през 2018 г., тъй като процентът на невърнати от инстанционен

<sup>23</sup> През 2017 г. изцяло отменени са 7 съдебни акта, което съставлява 16.27 % от атакуваните съдебни актове по 2.8 % от общо свършените дела и 25.93 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменени са 4 съдебни акта, или 9.4 % от атакуваните съдебни актове по 1.6 % от общо свършените дела и 14.81 % от делата с приключен инстанционен контрол. През 2016 г. изцяло отменени са 6 съдебни актове, което съставлява 12.77 % от атакуваните съдебни актове по 1.79 % от общо свършените дела и 20.69 % от делата, чиито инстанционен контрол е приключил. Изменени са 7 съдебни актове, или 14.89 % от атакуваните съдебни актове по 2.09 % от общо свършените дела и 24.14 % от делата с приключен инстанционен контрол. През 2015 г. са отменени изцяло са 5 съдебни актове, което съставлява 10.44 % от атакуваните съдебни актове по 1.58 % от общо свършените дела. Изменени са 4 съдебни актове, или 8.32 % от атакуваните съдебни актове по 1.26 % от общо свършените дела.

контрол дела се е запазил висок. Следва да се отчете и обстоятелството, че два от съдебните актове (17 % от коригираните съдебни актове, по които инстанционният контрол е приключил) – 1 изцяло и 1 частично – са отменени поради независещи от съдиите в СВС причини – настъпила абсолютна погасителна давност в сроковете на разглеждане на делото от въззивната и касационна инстанции, поради което наказателното производство спрямо подсъдимите по 1 от тях е било изцяло прекратено, а по 1 дело – частично (относно едно от обвиненията).

Резултатите от обжалваните и протестираните съдебни актове на СВС по съдии могат да се проследят в *Приложение № 1* на настоящия доклад.

## 2. Обжалвани и протестирани присъди по НОХД и НЧХД

През 2018 г. са обжалвани и протестирани 23 присъди, постановени по НОХД, което съставлява 52.27 % от атакуваните съдебни актове и 82.14 % от атакуваните съдебни актове по НОХД. Обжалвана е и 1 присъда по НЧХД – 2.27 % от обжалваните съдебни актове и 50 % от обжалваните съдебни актове по НЧХД. Така общият брой на обжалвани присъди, постановени по НОХД и НЧХД, е 24 бр., което съставлява 54.54 % от обжалваните съдебни актове и 82.75 % от атакуваните съдебни актове по НОХД и НЧХД.

От инстанционен контрол са се върнали 12 дела по 50 % от атакуваните присъди, като по 12 присъди (11 НОХД и 1 НЧХД) все още не е приключил инстанционният контрол. От 12 върнати от инстанционен контрол дела, присъдите по 3 от тях са потвърдени, което съставлява 25 % от разгледаните по същество присъди и 12.05 % от общо атакуваните присъди. Отменени са общо 6 присъди, или 50 % от разгледаните по същество от горните инстанции дела и 25 % от общо обжалваните и протестирани присъди. Изменени са 3 присъди, което съставлява 25 % от разгледаните по същество от горните инстанции присъди и 12.5 % от общо атакуваните присъди. Общият брой на коригираните присъди е 9, което съставлява 37.5 % от обжалваните и протестирани и 75 % от проверените по инстанционен ред присъди по НОХД и НЧХД.

	атакувани присъди		проверени по инстанц. ред		потвърдени			отменени			изменени			общо коригирани			прекратени въз. пр-ва – бр.
	бр.	% от постановените	бр.	% от атакуваните	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	бр.	% от атакуваните	% от проверените	
<b>2018</b>	<b>24</b>	<b>75</b>	<b>12</b>	<b>50</b>	<b>3</b>	<b>12.5</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>25</b>	<b>50</b>	<b>3</b>	<b>12.5</b>	<b>25</b>	<b>9</b>	<b>37.5</b>	<b>75</b>	<b>-</b>
<b>2017</b>	<b>26</b>	<b>96.3</b>	<b>12</b>	<b>46.15</b>	<b>6</b>	<b>23.07</b>	<b>50</b>	<b>4</b>	<b>15.38</b>	<b>33.34</b>	<b>2</b>	<b>7.69</b>	<b>16.16</b>	<b>6</b>	<b>23.07</b>	<b>50</b>	<b>-</b>
<b>2016</b>	<b>35</b>	<b>94.59</b>	<b>19</b>	<b>57.14</b>	<b>8</b>	<b>22.86</b>	<b>42.11</b>	<b>5</b>	<b>14.28</b>	<b>42.11</b>	<b>6</b>	<b>17.15</b>	<b>31.58</b>	<b>11</b>	<b>31.43</b>	<b>57.89</b>	<b>1</b>
<b>2015</b>	<b>32</b>	<b>83.33</b>	<b>14</b>	<b>40.75</b>	<b>7</b>	<b>21.86</b>	<b>50</b>	<b>4</b>	<b>13.33</b>	<b>33.33</b>	<b>3</b>	<b>9.37</b>	<b>11.43</b>	<b>7</b>	<b>22.7</b>	<b>44.76</b>	<b>-</b>

Изложената таблица илюстрира съотношението между постановените, обжалваните/протестирани и коригирани присъди по НОХД и НЧХД за отчетния и предходните периоди.

При съпоставяне на показателите и анализа им за отчетната, спрямо предходните три години, се установява, че броят на обжалваните и протестираните присъди е намалял средно с 25 %, което е отражение на общото намаление на постъпилите и свършени НОХД и НЧХД през 2018 г. Същевременно, при намаление в постъплението и броя на обжалваните присъди, е налице незначително увеличение, средно с 2 %, на съотношението между постановените и обжалваните/протестираните присъди в сравнение с предходните три години. През настоящия отчетен период се наблюдава значително намаление в съотношението на потвърдените присъди както спрямо обжалваните (средно с 10 %), така и спрямо проверените по инстанционен ред (средно с 22 %), което е рефлектирало в съответно значително увеличение на съотношението на отменените и изменени присъди както спрямо обжалваните, така и спрямо проверените по инстанционен ред.

От обжалваните и протестираните 24 присъди (10 постановени през 2018 г. и 14 – постановени през предходни периоди, по които не е бил приключил инстанционният контрол) 8 са изцяло оправдателни; 1 е частично осъдителна (по отношение на лицата) и 15 са осъдителни.

Инстанционният контрол е приключил по отношение на 12 присъди – 8 осъдителни; 3 оправдателни и по 1 от тях състав на СВС е постановил частично осъдителна присъда (по отношение на лицата).

Потвърдени са 3 присъди по 25 % от проверените по инстанционен ред присъди – 2 оправдателни и 1 осъдителна.

Една от потвърдените и влезли в сила оправдателни присъди, с която са оправдани 2 лица, е постановена по дело от висок обществен интерес - НОХД № П 328/2016 г. – образувано срещу Н.Н.Н. – министър на отбраната, за престъпление по чл. 282, ал. 3, вр. ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 20, ал. 3 от НК и В.Л.Ц. – бивш директор на дирекция „Инвестиции в отбраната“-МО, за престъпление по чл. 282, ал. 3, вр. ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 20, ал. 3 от НК, решено от състав на СВС с председател полк. Ванко Ангелов на 16.06.2017 г.

През 2018 г. са изменени 3 осъдителни присъди, което съставлява 25 % от проверените по реда на инстанционния контрол присъди.

По 1 дело постановената присъда е потвърдена изцяло от ВАпС и е изменена от ВКС в частта за наложеното на подсъдимия наказание, което е намалено от касационната инстанция.

По 1 дело постановената осъдителна присъда спрямо подсъдимия за престъпления по чл. 321 и чл. 244 НК е изменена от ВАпС, като подсъдимият е оправдан в частта по обвинението по чл. 321 НК; отменена е в частта за приложението на чл. 23 НК и в частта за определения тип затворническо общежитие за изтърпяване на наказанието (ЗИДЗИНЗС, Обн. ДВ, бр. 13 от 07.02.2017 г., с който се изменя чл. 301, ал. 1, т. 6 от НПК) и е потвърдена в останалите части. С решение на ВКС решението на ВАпС в частта за определяне на наказанието е изменено, като е намален размерът на наложеното на подсъдимия наказание.



По 1 дело постановената осъдителна присъда за извършени от подсъдимия престъпления по чл. 304а, вр. чл. 304, ал. 1, вр. чл. 18, ал. 1 от НК и по чл. 343б, ал. 1 от НК е изменена. Състав на ВАпС е изменил присъдата, като на основание чл. 24, ал. 1, т. 3 от НПК, вр. чл. 80, ал. 1, т. 5, вр. чл. 83, ал. 3 от НК, е прекратил наказателното производство срещу подсъдимия по обвинението му за извършено престъпление по чл. 343б от НК и е отменил приложението на чл. 23, ал. 1 от НК, чл. 23, ал. 2, вр. ал. 1 от НК и чл. 23, ал. 3, вр. ал. 1 от НК и е потвърдил присъдата в останалата ѝ част и присъдил в тежест на осъдения допълнително направените разноси във въззивната инстанция. Състав на ВКС е потвърдил решението на ВАпС.

Относно тази присъда следва да бъде отбелязано, че към момента на постановяването ѝ от състав на СВС абсолютната погасителна давност за престъплението по чл. 343б от НК не е била изтекла. Тя е изтекла по време на инстанционния контрол на делото – девет месеца след постановяването на първоинстанционната присъда.

През отчетната година по реда на инстанционния контрол са отменени изцяло 6 присъди, като 4 от тях са били осъдителни, 1 частично осъдителна (по отношение на лицата) и 1 оправдателна присъди.

По 3 от делата (с постановени 2 осъдителни и 1 оправдателна присъди) състав на ВАпС е установил, че при първоинстанционното разглеждане на делото са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които не са могли да бъдат отстранени, поради което присъдите са отменени и делата са върнати за ново разглеждане от друг състав на съда.

По едно от тях, по което е постановена осъдителна присъда срещу четири лица за извършено престъпление по чл. 212, ал. 2, вр. ал. 1, вр. чл. 20, ал. 2, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, състав на ВАпС е отменил присъдата и е върнал делото за разглеждане от нов състав на съда от стадия на подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание. При въззивната проверка на присъдата ВАпС е констатирал, че първоинстанционният съд е допуснал съществено процесуално нарушение, тъй като е дал ход на съдебното следствие за събиране на доказателства по обвиненията, повдигнати на подсъдимите с обвинителен акт, който не отговаря на изискванията на чл. 246, ал. 2 и ал. 3 НПК, вместо да върне делото на прокурора за ново разглеждане. Състав на ВАпС е установил, че повдигнатото обвинение не може да послужи за постановяване на законосъобразна присъда и при изготвянето на обвинителния акт са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимите да разберат конкретните предели на обвинението и съответно да ангажират защитата си.

По 2 дела, по които са постановени 1 осъдителна присъда (по чл. 339 НК) и 1 оправдателна присъда (по чл. 321 НК), състав на ВАпС е установил, че при разглеждане на делото са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които правят невъзможна въззивната проверка на

постановените присъди, поради липса на мотиви. Присъдите са отменени и делата върнати за разглеждане от нов състав на съда.

По 1 дело състав на СВС е постановил частично осъдителна присъда (по отношение на лицата) за 1 лице за престъпление по чл. 282, ал. 3, вр. ал. 1 от НК. Второто подсъдимно лице е било оправдано по обвинението, но осъдено в гражданско-осъдителната част.

С решение състав на ВАпС е отменил изцяло присъдата и е прекратил наказателното производство, тъй като е установил, че същото е водено в противоречие на принципа „non bis in idem“ и е следвало да бъде прекратено на основание чл. 24, ал. 1, т. 6 НК, тъй като по същите факти срещу този подсъдим е било налице влязло в сила постановление за прекратяване на наказателното производство. Въззивният съд е отменил присъдата и в гражданско-осъдителната част и е прекратил производството и в тази му част поради изтекла давност.

По 1 дело първоинстанционната присъда, с която 1 подсъдим е бил признат за виновен и осъден за престъпления по чл. 374 и по чл. 378, ал. 3, вр. ал. 2, вр. ал. 1 НК, е отменена изцяло. Вместо нея състав на ВАпС е постановил нова, с която е оправдал подсъдимия и по двете обвинения. Въззивният съд е приел, въз основа на анализ на доказателствата, че подсъдимият не е извършил престъпленията по чл. 374, предл. 1 от НК и по чл. 378, ал. 3, вр. ал. 2, вр. ал. 1 от НК. Въззивната присъда е потвърдена от ВКС.

По 1 дело, по което е постановена на 30.11.2015 г. осъдителна присъда срещу три лица за престъпления по Глава 8 от НК, състав на ВАпС, с решение от 05.06.2018 г., е отменил изцяло присъдата и е прекратил наказателното производство поради изтекла абсолютна давност.

По отношение на това дело следва да бъде отбелязано, че към момента на постановяване на първоинстанционната присъда абсолютната давност не е била налице. Тя е настъпила в хода на продължилия повече от две години инстанционен контрол.

### **3. Обжалвани и протестирани определения за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на прокурора и определения, постановени отделно от присъдата по НОХД и НЧХД**

През отчетния период са обжалвани и протестирани 6 определения (13.64 % от атакуваните съдебни актове и 17.25 % от обжалваните и протестирани съдебни актове по НОХД и НЧХД) – 5 по НОХД и 1 по НЧХД, като всичките са се върнали от инстанционен контрол. Потвърдени са 4 от тях и 2 (1 по НОХД и 1 по НЧХД) са отменени.

Протестирано е 1 определение, постановено в разпоредително заседание на основание чл. 249 НПК за прекратяване на съдебното производство и връщане на делото за отстраняване на допуснати в хода на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила. Определението е било изцяло отменено (вкл. и в необжалваемите му части) от

състав на ВАпС, който е намерил, че в хода на досъдебното производство установените от първоинстанционния съд съществени нарушения на процесуалните правила не са били налице.

По това дело следва да се има предвид, че е образувано, след като първоинстанционната присъда е била отменена от състав на ВАпС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда от стадия на подготвителните действия за разглеждане именно поради установени от предходния въззивен състав отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, изразяващи се в неяснота на обвинителния акт, довела до абсолютна невъзможност подсъдимите да разберат обвинението и да организират защитата си. В изпълнение на решението на въззивния съд, в хода на разпоредителното заседание тези въпроси са били обсъдени, съдът е прекратил съдебното производство и върнал делото на прокурора. Следващият състав на ВАпС е отменил определението на съда, като е установил, че отстраними съществени нарушения на процесуалните правила не са били допуснати на досъдебното производство.

През отчетната година е обжалвано 1 определение по НЧХД за прекратяване на съдебното производство, което е отменено от състав на ВАпС и делото е върнато за продължаване на производството.

През 2018 г. са обжалвани 4 определения по НОХД по чл. 306, ал. 1, т. 4 от НПК, които са потвърдени.

#### **4. Обжалвани и протестирани административно-наказателни дела**

През отчетния период са обжалвани и протестирани 3 съдебни акта по АНД, което съставлява 6.81 % от общо обжалваните и/или протестирани дела по 23.08 % от свършените 13 АНД.

При сравнение на данните с предходните отчетни периоди<sup>24</sup> се установява, че през 2018 г. делът на обжалваните и/или протестирани съдебни актове по АНД, макар да е традиционно нисък, се е увеличил средно с 45 %.

Протестирано е 1 разпореждане на съдия-докладчик по чл. 377, ал. 2 НПК, което е потвърдено от ВАпС.

През отчетния период са обжалвани и/или протестирани 2 решения по АНД (20 % от постановените решения) – едно осъдително и едно оправдателно решение. От инстанционен контрол е върнато 1 решение (осъдително), което е отменено от състав на ВАпС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда поради допуснати в хода на съдебното производство отстраними съществени нарушения, изразяващи се в липса на мотиви.

---

<sup>24</sup> През 2017 г. е обжалван 1 съдебен акт по АНД, което съставлява 2.33 % от общо обжалваните и/или протестирани дела. Протестирано е 1 разпореждане на съдия-докладчик по чл. 377, ал. 1 НПК, което е отменено от ВАпС. През отчетния период няма обжалвано и/или протестирано решение, постановено по АНД. През 2016 г. са обжалвани 2 съдебни акта по АНД по 16.67 % от свършените дела от този вид. Техният дял е 4.52 % от общо обжалваните и/или протестирани дела. Протестирано е 1 оправдателно решение, по 8.33 % от решенията по същество 12 дела и 1 разпореждане за прекратяване на съдебното производство поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и връщане на делото на ВОП – София, постановено през 2015 г. И двата съдебни акта са потвърдени от ВАпС, което съставлява 100 % от проверените по инстанционен ред актове по АНД. През 2015 г. е протестирано е 1 оправдателно решение, постановено през предходен период, по 8.33 % от решенията по същество 12 дела..

## **5. Обжалвани и протестирани частни наказателни дела**

През отчетния период са атакувани 11 съдебни акта, което съставлява 25 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 10 дела, или 90.91 % от обжалваните ЧНД и по 1 дело инстанционният контрол не е приключил. От проверените по инстанционен ред 10 определения по ЧНД – всички са потвърдени (100 % от проверените по инстанционен ред и 90.9 % от обжалваните).

При сравнителния анализ на данните<sup>25</sup> се установява, че през 2018 г. значително са се увеличили обжалваните ЧНД, което се дължи на обстоятелствата, че през настоящата година са постъпвали за разглеждане дела по чл. 64 и чл. 65 НПК, делът на частните наказателни дела по чл. 433 НПК (съдебна реабилитация) се е увеличил, а образуваните по реда на чл. 243 и чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК относително са запазили своя брой, тъй като определенията по тези производства са заемали основен дял при обжалване и протестиране през предходните отчетни периоди.

През 2018 г. са обжалвани 5 определения по чл. 65 НПК, 1 определение по чл. 64 НПК, 1 определение по чл. 243 НПК и 1 определение по чл. 436 НПК, които са потвърдени.

През отчетната година са обжалвани 3 определения по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК за определяне на общо наказание. Постановените първоинстанционни определения по двете дела са потвърдени от ВАпС. По 1 дело въззивният контрол не е приключил.

## **6. Обобщение на резултатите от обжалваните и протестирани съдебни актове**

От данните за 2018 г. и предходните три отчетни периода е видно, че делът на потвърдените съдебни актове традиционно е бил над 60 % от проверените по инстанционен ред, което свидетелства, че правораздавателната дейност на Софийския военен съд е добра. Същевременно делът на изцяло отменените съдебни актове – средно 25 % от проверените по инстанционен ред съдебни актове - е значителен и надвишава средно с 9 % делът на изменените съдебни актове. Този показател, съотнесен към намалението в постъплението на делата, сочи на наличието на проблеми в

---

<sup>25</sup> През 2017 г. са атакувани 11 съдебни акта, което съставлява 25.58 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 10 дела, или 90.91 % от обжалваните ЧНД и по 1 дело инстанционният контрол не е приключил. От проверените по инстанционен ред определения по ЧНД 7 са потвърдени (70 % от проверените по инстанционен ред и 63.65 % от обжалваните); 2 са изменени (20 % от проверените по инстанционен ред и 18.18 % от обжалваните) и 1 е отменено (10 % от проверените по инстанционен ред и 9.09 % от обжалваните).

През 2016 г. са атакувани 6 съдебни акта по 2.25 % от решенията по същество ЧНД (267 бр.), което съставлява 12.77 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 3 дела, или 50 % от обжалваните ЧНД. От проверените по инстанционен ред определения по ЧНД 1 е потвърдено, 1 е отменено и 1 – изменено.

През 2015 г. са атакувани 9 съдебни акта по 3.44 % от решенията по същество ЧНД (262 бр.), което съставлява 18.75 % от общо обжалваните дела. От инстанционен контрол са се върнали 8 дела, или 88.89 % от обжалваните ЧНД. От проверените по инстанционен ред определения по ЧНД всичките са потвърдени, което съставлява 100 % от проверените и 88.89 % от обжалваните ЧНД. По 1 дело /11.11 % от обжалваните/ инстанционният контрол не е приключил.

правораздавателната дейност на съда. Това се потвърждава и от анализа на данните относно обжалваните присъди по НОХД и НЧХД. Делът на потвърдените присъди през 2018 г. и предходните 2017 – 2015 г. е средно 42 % от проверените по инстанционен ред присъди, като от 2017 г. техният дял намалява. За същия период делът на изцяло отменените присъди е средно 40 %, като през 2018 г. е налице нарастване с 8 %.

С оглед обективността на изводите, следва да бъде отчетено, че през настоящия период (както и през 2017 г.<sup>26</sup>) са налице коригирани съдебни актове по причини, които са извън професионалните знания и умения на съдиите от СВС.

През 2018 г. 2 присъди са били коригирани, като 1 от тях е била изцяло отменена (11.11 % от отменените присъди) и 1 частично отменена (33.34 % от изменените присъди) и наказателното производство е било прекратено поради абсолютна давност, настъпила значително след постановяване на първоинстанционните съдебни актове, в хода на инстанционния контрол.

Наред с това, по 1 от делата, по което е протестирано определение, постановено в разпоредително заседание по НОХД по реда на чл. 249 НПК, първоинстанционният съд се е съобразил и изпълнил задължителни указания по отменително решение на ВАпС, и е върнал делото на ВОП – София. След протест, следващият състав на ВАпС е отменил първоинстанционното решение (което съставлява 100 % от обжалваните и протестирани определения по чл. 249 НПК и 11.11 % от отменените съдебни актове). Разнородната практика на някои състави на ВАпС, особено когато е по един и същи казус, създава значителни затруднения при правилното постановяване на първоинстанционните съдебни актове.

Въпреки това, от анализа на данните е видно, че по отношение на качеството на правораздаването е налице резерв у съда, който следва да бъде използван, с оглед свеждане до минимум на случаите на отмяна на първоинстанционните съдебни актове.

Съдиите от СВС следва да полагат по-голямо старание при обсъждане и преценка на доказателствата и изготвяне на обосновани и мотивирани съдебни актове; да повишат взискателността си спрямо внесените за разглеждане обвинителни актове и да се запознават непрекъснато с практиката и наказателната политика на Военно-апелативния съд и Върховния касационен съд на Република България.

През 2019 г. е необходимо да продължи утвърдената практика на повишаване на правната подготовка чрез различни формални и неформални механизми. Една от възможните форми за повишаване нивото на компетентност на съдиите е участието в организирани от НИП обучения и квалификационни курсове. Във връзка с непрекъснатото завишаване на стандартите за качествено правораздаване и динамично променящото се законодателство следва да се търсят и алтернативни форми на повишаване на

---

<sup>26</sup> През 2017 г. два съдебни акта (7.41 % от проверените по инстанционен ред и 18.18 % от коригираните) са коригирани по обективни причини – настъпила промяна в закона, след постановяване на обжалвания съдебен акт.

компетентността на магистратите - стимулиране и мотивиране на самоподготовката; периодични работни съвещания за обсъждане и анализ на съдебната практика и изменението в нормативните актове; обсъждане на решенията на Европейския съд по правата на човека и решенията на Съда на Европейския съюз по преюдициални запитвания по наказателноправни и административнонаказателни въпроси; разработване на обучения вътре в рамките на съда по определени теми и пр. За повишаване компетентността на магистратите и уеднаквяване на съдебната практика е удачно да се провеждат срещи с магистратите от Военно-апелативния съд, както и с магистратите от останалите военни съдилища. Друга, не по-малко значителна форма за повишаване на компетентността на съдиите, е организирането на срещи с представители на Върховния касационен съд, на които да се поставят актуални проблеми по прилагането на закона или да се обобщава и унифицира съдебната практика по идентични казуси.

## **V. ВЛЕЗЛИ В СИЛА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ**

### **1. Брой и сравнителен анализ**

През 2018 г. по общо свършените 347 дела са влезли в сила 281 съдебни акта по 81 % от тези дела. През 2018 г. са влезли в сила и съдебните актове по 8 свършени през предходни отчетни периоди дела. Така влезли в сила през 2018 г. са общо 289 съдебни акта по общо 355 дела, което съставлява 81.41 % от тези дела. От тях влезли в сила актове по същество по НОХД са 27 бр. (21 по свършени през 2018 г. НОХД и 6 по свършени през предходни периоди), от които 13 присъди и 14 определения, с които е одобрено споразумение за решаване на делото. Влезли в сила определения по НОХД, постановени отделно от присъдата, са 17 бр. По НЧХД е влязъл в сила 1 съдебен акт – присъда. В сила са влезли 11 съдебни акта, постановени по АНД, от които 8 решения, 2 разпореждания и 1 определение за прекратяване на съдебното производство. В сила са влезли и 233 съдебни акта по ЧНД.

При сравнение на данните с предходните три години<sup>27</sup>, през 2018 г. се наблюдава значително увеличение на съотношението между свършените дела и влезлите в сила съдебни актове, което се дължи преди всичко на това, че през отчетния период се е увеличил броят на влезлите в сила съдебни актове по ЧНД.

---

<sup>27</sup> През 2017 г. по общо свършените 250 дела са влезли в сила 146 съдебни акта по 58.4 % от тези дела. През 2017 г. са влезли в сила и съдебните актове по 7 свършени през предходни отчетни периоди дела. Така влезли в сила през 2017 г. са общо 153 съдебни акта по общо 257 дела, което съставлява 59.53 % от тези дела. През 2016 г. по общо свършените 334 дела са влезли в сила 115 съдебни акта по 34.43 % от тези дела. През 2016 г. са влезли в сила и съдебните актове по 14 свършени през предходни отчетни периоди дела. Така влезли в сила през 2016 г. са общо 129 съдебни акта по общо 348 дела, което съставлява 37.07 % от тези дела. През 2015 г. по общо свършените 315 дела са влезли в сила 103 съдебни акта по 32.7 % от тези дела. През 2015 г. са влезли в сила и съдебните актове по 18 свършени през предходни отчетни периоди дела. Така влезли в сила през 2015 г. са общо 121 съдебни акта по общо 333 дела, което съставлява 36.37 % от тези дела.

Влезлите в сила през 2018 г. съдебни актове, разпределени по съдии, са посочени в *Приложение № 4*.

## 2. Наказана престъпност

### 2.1. Влезли в сила присъди по НОХД и НЧХД

През 2018 г. в сила са влезли общо 28 присъди, от които 27 постановени по НОХД (13 присъди и 14 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото) и 1 по НЧХД. В сила са влезли 21 осъдителни присъди (75 % от влезлите в сила присъди); 4 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК (14.29 % от влезлите в сила присъди) и 3 изцяло оправдателни присъди (10.71 % от влезлите в сила присъди) – 2 постановени по НОХД и 1 – по НЧХД.

При анализ на показателите<sup>28</sup> за настоящата и предходните три отчетни години, е налице устойчивост на броя на влезлите в сила присъди (средно 28 бр.). През 2018 г. е налице увеличение в съотношението между влезлите в сила присъди и влезлите в сила изцяло осъдителни присъди средно с 31 %, което е рефлектирало в намаление на процентните съотношения както между тях и влезлите в сила частично осъдителни присъди по отношение на лицата, чиито дял и през предходните периоди е бил нисък, така и между тях и влезлите в сила присъди, с които подсъдимите са освободени от наказателна отговорност с приложението на чл. 78а от НК, чиито дял е намалял средно с 18 %. През настоящата отчетна година е налице незначително увеличение – средно с 3.6 % на влезлите в сила изцяло оправдателни присъди.

През отчетната година са влезли в сила присъди спрямо 32 лица, като по отношение на 25 лица делата са решени в СВС през 2018 г., а по отношение на 7 лица делата са решени през предходни периоди. Процентното съотношение между лицата, спрямо които са влезли в сила присъди през 2018 г. и предадените на съд 58 лица по НОХД и НЧХД е 55.17 %.

От тях с влезли в сила присъди са осъдени 21 лица, което съставлява 65.63 % от лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. По отношение на 7 лица съдът е приложил чл. 78а НК, като ги е освободил от наказателна отговорност и им е наложил административно наказание, което е 21.87 % от

---

<sup>28</sup> През 2017 г. в сила са влезли общо 20 присъди, от които 19 постановени по НОХД (12 присъди и 7 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото) и 1 по НЧХД. В сила са влезли 15 изцяло осъдителни (или 75 % от влезлите в сила присъди); 1 частично осъдителна – по отношение на лицата (5 % от влезлите в сила присъди); 3 присъди, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК (15 % от влезлите в сила присъди) и 1 изцяло оправдателна присъда по НЧХД (5 % от влезлите в сила присъди).

През 2016 г. в сила са влезли общо 42 присъди, постановени по НОХД (35 присъди, 6 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото и 1 решение, тъй като делото е разгледано по гл. 28 НПК по разпореждане на съдия-докладчика). По 2 НЧХД присъдите са влезли в сила, като по 1 присъда на подсъдимия е наложено наказание „глоба“, а по втората - наказание по реда на чл. 78а НК. Така общият брой съдебни актове за решаване на делото, които са влезли в сила е 44. В сила са влезли 20 изцяло осъдителни (или 45.45 % от влезлите в сила присъди); 21 присъди (в т.ч. и 1 решение), по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК (47.73 % от влезлите в сила присъди) и 3 изцяло оправдателни присъди (6.82 % от влезлите в сила присъди).

През 2015 г. в сила са влезли общо 19 присъди, постановени по НОХД /15 присъди, 4 определения за одобряване на споразумение за решаване на делото и 2 решения, тъй като делата разгледани по гл. 28 НПК по разпореждане на съдия-докладчика/. По 2 НЧХД присъдите са влезли в сила, с които на подсъдимите са наложени наказания по реда на чл. 78а НК. Така общият брой съдебни актове за решаване на делото, които са влезли в сила е 21. В сила са влезли 11 изцяло осъдителни /или 52.39 % от влезлите в сила присъди/; 1 частично осъдителна по отношение на лицата /4.76 % от влезлите в сила присъди/; 7 присъди /в т.ч. и 2 решения/, по които спрямо подсъдимите е приложен чл. 78а НК /33.33 % от влезлите в сила присъди/ и 2 изцяло оправдателни присъди /9.52 % от влезлите в сила присъди/.

лицата, спрямо които са влезли в сила присъди. 4 лица, или 12.5 % от лицата спрямо които са влезли в сила присъди, са оправдани.

Тези данни могат да бъдат сравнени със същите от предходните три отчетни години, изложени в следната таблица:

период	брой влезли в сила съдебни актове спрямо лица	осъдени лица		оправдани лица		приложен чл. 78а НК	
		брой	%	брой	%	брой	%
2018 г.	32	21	65.63	4	12.5	7	21.87
2017 г.	21	16	76.19	2	9.52	3	14.29
2016 г.	59	34	57.63	3	5.08	22	37.29
2015 г.	28	16	57.15	3	10.71	9	32.14

От данните, изложени в табличен вид, се установява намаление средно с 11 % на броя лица, спрямо които през 2018 г. първоинстанционната присъда е влязла в сила в сравнение с предходните три години, което се дължи както на общото намаление на постъплението на наказателни дела от общ и частен характер (съотнесено към тригодишен период), така и на обстоятелството, че през отчетния период не са се върнали от инстанционен контрол дела, по които присъдите са били обжалвани и/или протестирани. Същевременно, спрямо 2017 г. е налице значително увеличение – с 34 %, което се дължи на увеличение в постъплението на НОХД спрямо предходния отчетен период с 20 %, както и на увеличаване на делата, решени със споразумение, постигнато в хода на съдебното производство. През отчетния период е нарастнал делът както на осъдените, така и на изцяло оправданите лица, спрямо тези, за които е влязла в сила присъда, което е рефлектирало в дела на лицата, спрямо които наказателното производство е приключило с приложението на чл. 78а НК, който е намалял средно с 6 % спрямо 2017 – 2015 години.

През 2018 г. влезлите в сила присъди по видове престъпления от НК се разпределят както следва:

- **по Гл. II НК - Престъпления против личността** – 1 дело ( НЧХД) – 1 оправдано лице;

- **по Гл. V НК - Престъпления против собствеността** – 4 дела – 2 лица са осъдени и 2 лица са освободени от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК ;

- **по Гл. VI НК - Престъпления против стопанството** – 2 дела – 2 лица са осъдени и 1 лице е освободено от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК;

- **по Гл.VIII - Престъпления против дейността на държавните органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции** – 3 дела – 1 лице е осъдено и 3 лица са оправдани;

- **по Гл. IX - Документни престъпления** — 2 дела – 1 осъдено лице и 3 лица са освободени от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК;



- **по Гл. X - Престъпления против реда и общественото спокойствие**
- 8 дела, по които са осъдени 8 лица (7 от тях за участие в ОПГ);
- **по Гл. XI Общопасни престъпления** — 7 дела, като са осъдени 6 лица и 1 лице е освободено от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК;
- **по Гл. XIII - Военни престъпления** – 1 дело – 1 лице е осъдено.

## **2.2. Влезли в сила решения по АНД**

През отчетната година за разглеждане са били 14 АНД, образувани по постановления по чл. 375 НПК с предложение за освобождаване от наказателна отговорност и налагане на административно наказание по чл. 78а от НК на 14 лица. По същество са решени 10 дела, като по 8 от тях решенията са влезли в сила (80 % от постановените решения по АНД). По 8-те дела са постановени и влезли в сила 8 осъдителни решения (100 % от влезлите в сила решения), с които 8 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК.

При съпоставяне на тези данни със същите за 2017 - 2015 години<sup>29</sup>, се установява, че през 2018 г. е налице устойчивост на броя на влезлите в сила решения по АНД, както и на съотношението между влезлите в сила осъдителни решения спрямо общо влезлите в сила. Традиционно, през сравняваните периоди, броят на оправданите лица е бил нисък.

През 2018 г. влезлите в сила решения по АНД по видове престъпления от НК са както следва:

- **по Гл. II НК - Престъпления против личността** – 1 дело, по което 1 лице е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК;
- **по Гл. V НК - Престъпления против собствеността** - 1 дело, по което 1 лице е освободено от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание по реда на чл. 78а НК;;
- **по Гл. IX – Документни престъпления** – 2 дела, по които 2 лица са освободени от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК;
- **по Гл. XI Общопасни престъпления** – 4 дела, по които 4 лица са освободени от наказателна отговорност по реда на чл. 78а НК.

## **VI. ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ВЛЕЗЛИТЕ В СИЛА АКТОВЕ. АРХИВИРАНЕ И УНИЩОЖАВАНЕ НА ДЕЛА**

Влезлите в сила съдебни актове се изпълняват в срока по чл. 416, ал. 6 от НПК. Изпълнени са влезлите в сила съдебни актове по 57 дела.

<sup>29</sup> През 2017 г. са решени 9 дела, по които са влезли в сила 9 решения спрямо 9 лица, с които и деветте лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК. През 2016 г. са влезли в сила 12 решения спрямо 12 лица. По 12 от делата са постановени и влезли в сила 11 осъдителни решения, с които 11 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК. По 1 дело е постановено и влязло в сила оправдателно решение, което съставлява 8.33 % от влезлите в сила решения. През 2015 г. са влезли в сила са 13 решения, като по 12 от делата 12 лица са освободени от наказателна отговорност и им е наложено наказание по 78а НК и по 1 дело 1 лице е оправдано.

Не са констатирани случаи на допуснати грешки или забавено изпълнение на влезли в сила съдебни актове.

Делата са архивирани правилно. През 2018 г. са архивирани 323 дела.

През отчетния период няма случаи на загубени дела.

С протокол от 28.02.2018 г. са унищожени делата от 2007 г., като оригиналите на съдебните актове, настолните книги и азбучникът са предадени за съхраняване в Централния военноисторически архив – гр. Велико Търново на 29.06.2018 г.

## **VII. ДЕЛА, РАЗГЛЕДАНИ В КОМАНДИРОВКА**

През 2018 г. не са разглеждани дела в командировка.

В сравнение с 2017 г., когато в командировка са разгледани и решени 14 дела; 2016 г. - 50 дела и 2015 г. - 9 дела, е налице значително намаление на броя на делата, разгледани в командировка.

При анализ на този показател следва да се отчете, че голямата част от делата, разгледани в командировка през предходните отчетни периоди, са били частни наказателни дела, образувани по искане на прокуратурата за разпити по реда на чл. 223 НПК. През настоящия отчетен период тези производства като цяло са намалели. Същевременно броят на наказателни дела от общ характер, разгледани в командировка, се е запазил.

## **VIII. ПРОВЕРКИ НА ДЕЙНОСТТА НА СЪДА**

### **1. От Военно-апелативния съд, по чл. 106, ал. 3, вр. ал. 1, т. 7 от ЗСВ**

В изпълнение на Заповед № 347 от 04.10.2018 г. на председателя на ВАпС, за времето от 22 до 23 ноември 2018 г. е извършена проверка на организацията и дейността на Софийския военен съд за периода 01.10.2017-01.10.2018 г. Проверката е извършена от съдиите от ВАпС полк. Христо Странджански и полк. Петьо Славов, които са обобщили резултатите в писмена справка. След обсъждане на резултатите от извършената проверка, Общото събрание на съдиите от Военно-апелативния съд от 18.12.2018 г. единодушно е дало много добра оценка на организацията и дейността на съдиите и съдебните служители от СВС.

### **2. От Инспектората към ВСС**

През отчетния период не е извършвана проверка от Инспектората към ВСС.

## **IX. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. Сграден фонд**

СВС се помещава на партера в сградата на Съдебната палата в гр.София. До 22 февруари 2018 г. СВС е ползвал 11 служебни помещения и 1 помещение на втория етаж, където е разположена Регистратура „Класифицирана информация”.

С решение на Пленума на Висшия съдебен съвет по Протокол № 5/2018 г. два от работните кабинети – единият, обособен за ползване като адвокатска стая е предоставен на Военно-апелативния съд, а другият – обособен за съвещателна зала на съдебните състави и за изпълнение функциите на съдебните заседатели съгласно чл. 19 от Наредба № 7 за съдебните заседатели (Обн. ДВ, бр. 81/10.10.2017 г.) – на Апелативен съд-гр. София.

Съдебните заседания са насрочвани и провеждани в зала 18, ет. 4 на Съдебната палата, а при необходимост и възможност са се ползвали и други свободни зали.

### **2. Информационно – техническо обезпечаване**

Всички съдии и съдебни служители разполагат с работни места, оборудвани с компютърна конфигурация, включваща персонален компютър, TFT монитор и принтер.

На всички служители и съдии в СВС е осигурен достъп до деловодната система, използвана от съда, достъп до вътрешни нормативни актове (заповеди на административния ръководител, разпределения на делата, графици за дежурства, отпуски и др.) и интернет през локалната компютърна мрежа.

От 01.10.2015 г. за разпределяне на делата на случаен принцип се използва Централизирана система за разпределение на делата.

В съда е на разположение програмен продукт на фирма „Апис” – „Апис право”, инсталиран на файлов сървър и общодостъпен за съдиите и служителите посредством локалната компютърна мрежа на съда.

Вътрешният документооборот в съда се подпомага от информационна система САС „Съдебно деловодство”, внедрена в края на 2008 г. Поддържа се от „Информационно обслужване” АД – гр. Варна.

В СВС работят общо тридесет и два компютъра в различно техническо състояние. Двадесет и девет се използват като работни станции и три са в ролята на импровизирани сървъри – по един за Съдебно административната система „Съдебно деловодство”, „Аладин” - интегрирана система за управление на човешките ресурси и правно-информационната система „Апис”. За антивирусната защита на работните станции се инсталира ESET Endpoint Antivirus с лиценз от ВСС (до 10.02.2019 г.).

Трябва да се отбележи, че за файлови сървъри се използват обикновени компютри, а не сървърни машини, като за САС „Съдебно деловодство”

машината е от 2012 г. с операционна система /ОС/ Windows 7 Professional 32-bit, за „Апис“ - Прософт Терминатор от 2007 г. с операционна система Windows XP, за „Аладин“ - HP 290G1M от 2017 г. с Windows 10 Pro 64-bit.

Свързаност с Интернет се осъществява чрез мрежата на ДА „Електронно управление“ /НАМДА/ и резервна връзка чрез услугата ASDL на Vivacom.

Интернет страницата на съда - <http://smc-bg.com> - е изработена от „ТехноСвят“ ООД и се хоства от същото.

Общо при компютрите състоянието е следното:

- 7 бр. от 2007 с 4 бр. с ОС Windows XP и 3 бр. с ОС Windows 10;

- 1 бр. от 2008 г. с ОС Windows 10;

- 12 бр. от 2010 г., от тях 6 бр. с ОС Windows XP и 6 бр. с ОС Windows 10;

- 2 бр. от 2012 г., от тях 1 бр. с ОС Windows XP и 1 бр. с ОС Windows 7;

- 6 бр. от 2016 г. с ОС Windows 10;

- 4 бр. от 2017 г. с ОС Windows 10.

Принтерите са 18 бр. от които 10 бр. са от 2004-2006 г., а по 1 бр. са от 2011 и 2012 г.; 2 бр. от 2016 г.; 4 бр. от 2017 г. Мултифункционалните устройства са 6 бр. от 2009 г. – 1 бр., 2010 г. – 2 бр., 2012 г. – 1 бр. и 2016 г. – 2 бр. Съдът разполага и с 5 преносими компютри: 4 от 2008 г. и 1 от 2016 г. както и с 2 бр. скенери – съответно от 2016 г. и 2017 г.

Системата за резервно копие на базите данни е Seagate FreeAgent USB Device – външен хард диск с един физически диск, без възможност за използване на RAID контролер. Поради липса на сървър /домейн-контролер/ няма изградена Active directory /Активна Директория AD/. В AD, чрез правила наречени политики, могат да бъдат управлявани потребителските компютри и/или профили, като се променят права до директории, сървиси, регистри и прочие, намиращи се на локалната машина. По подобен начин се ограничават или предоставят права на потребителите до определени мрежови ресурси. Остава проблема с липсата на файлов сървър, като се работи със споделени /shared/ папки, което води до забавяне и усложняване на обмена на информацията в мрежата на СВС.

### **3. Финансиране**

Бюджетът на съдебната власт е утвърден по видове показатели съгласно чл. 2 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2018 г. С Протокол № 2 от 25.01.2018 г. от заседание на Пленума на ВСС е утвърден бюджета на СВС в размер на 1 121 531.00 лв.

През изтеклата година по предложение на административния ръководител са извършвани няколко корекции по бюджетната сметка на съда. Последният актуализиран бюджет на СВС за 2018 г. е в размер на 1 128 458.00 лв.

При осъществяване на своята дейност през отчетната 2018 г. СВС, в съответствие с изискванията на чл. 3, ал. 1, от Закона за финансовото

управление и контрол в публичния сектор и чл. 20 от Закона за публичните финанси, стриктно е спазвал принципите за всеобхватност, отчетност и отговорност, адекватност, икономичност, ефективност, ефикасност, прозрачност, устойчивост, целесъобразност и законосъобразност. Това е и една от причината в съда да съществува добро финансово управление и контрол във всички структури, програми, дейности и процеси.

Финансовите средствата, утвърдени за 2018 г. са в значително по-малък размер от необходимите и предложени в проекто-бюджета на съда за 2018 г., надлежно изготвен и представен във ВСС през предходната 2017 г..

При стриктно спазване на принципите на икономичност и целесъобразност от страна на съдии и служители през 2018 г. е постигнато редовното изплащане на хонорари на вещи лица, пътни разноски на свидетели и възнаграждения на съдебни заседатели. Тези финансови плащания имат голям дял от разходите за издръжка на съда.

С решение на Пленума на ВСС от 01.04.2018 г. са увеличени заплатите на съдиите и служителите.

С решение на Пленума на ВСС в края на 2018 г. са изплатени допълнителни трудови възнаграждения за постигнати високи резултати по конкретни задачи на всички магистрати и служители.

Поради липса на утвърдени финансови средства през годината не са купувани дълготрайни активи.

През отчетния период, като приоритетни разходи са осигурявани редовно средства за изплащане на работни заплати и за всички други плащания на съдии и служители. През 2018 г. на съдиите и служителите от СВС са предоставени средства за закупуване на предпазни очила на стойност до 150.00 лв., при строго спазване на изискванията по чл. 9 от Наредба № 7/15.08.2005 г.

В рамките на получените бюджетни средства, макар и с много трудности, през отчетната година съдът е успял да осъществи нормално основната си дейност. Този факт е резултат и от създадената добра финансова организация, коректното и своевременно изпълнение на всички финансово-счетоводни и управленчески задължения. Спазвани са едни от основните принципи за управление на публичните финанси, а именно - законосъобразност, целесъобразност и икономичност при извършване на разходите.

Доколкото обаче работата и изискванията към съдебната система като цяло са на различно ниво в сравнение с предишните години, то следва да се има предвид, че доброто финансиране, отговарящо на съвременните изисквания, е гарант не само за независимост на системата, но и за качествената ѝ работа.

## **Х. ДЕЙНОСТИ ЗА ПОВИШАВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕННОТО ДОВЕРИЕ В СЪДА**

С оглед изграждането и утвърждаването на положителен публичен образ на съда и през настоящия отчетен период са продължени традиционните дейности, насочени към осигуряване на максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности, повишаване на общественото доверие и подобряване на разбирането за спецификата в дейността на СВС.

Продължава поддръжката на актуален интернет сайт, в който се публикуват съдебните актове на съда при спазване на Закона за защита на класифицирана информация и Закона за защита на личните данни, както и информация за насрочените съдебни заседания, новини, обявления, декларации, доклади и съобщения, което гарантира постоянна информираност на обществото за дейността на съда.

Със Заповед № 3/02.01.2018 г. на председателя на СВС за отговарящ за връзките с обществеността е определена съдия подп. Лидия Евлогиева.

През отчетната 2018г. във връзка с Плана за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия за съдебната власт 2014-2020 г. от ВСС, приет с решение на комисия „Публична комуникация“ по Протокол № 17/26.04.2016 г. (изм., Обн., ДВ бр. 76 от 30.09.2016 г.) и „Комисия по правни и институционални въпроси“ към Пленума на Висшия съдебен съвет, СВС е продължил активно дейността си чрез участие в създаване на устойчив модел за комуникация на органите на съдебната власт със средствата за масова информация чрез проактивна комуникационна политика за постигане на диалог, партньорство, взаимодействие и гарантиране на отчетност на съдебната власт.

В изпълнение на утвърдения от председателя План за действие за изпълнение на Комуникационната стратегия на СВС за 2018 г. е постигната заложената цел за повишаване професионалната квалификация и компетентност по публична комуникация на магистрати и служители от съда. По индикатора „Проведени обучения за повишаване на квалификацията, свързана с комуникацията с вътрешни и външни публики“, заложен по проект „Качествено професионално обучение за повишаване ефективността на правосъдието“, финансиран от ОП „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез ЕСФ, на 04.04.2018 г. съдия подп. Евлогиева е провела обучение на съдебната администрация на тема „Основни начала в публичната комуникация на съдебния служител“.

Продължили са дейностите свързани с въвеждането на единна политика и стандарти за предоставяне на информация към медиите, което унифицира комуникационния модел и е гаранция за по-добро разбиране на дейността на съда, включително и подобряване на публичния му образ.

На 17.04.2018 г. успешно за шеста поредна година е реализирана инициативата „ДЕН НА ОТВОРЕНИ ВРАТИ - 2018“, към която са се

присъединили ученици, студенти и граждани, с цел да се запознаят отблизо и непосредствено със структурата и организация на работа в съда, както и създаване на обективна и вярна представа за ефективността на военнопавораздавателната система. Традиционно гости на събитието са били ученици от 18 СОУ „Уилям Гладстон“ – София. За пръв път към тази активност са се присъединили и ученици от НГДЕК „Константин – Кирил Философ“, както и студенти трети курс по специалност „Право“ от УНСС.

С ползотворното сътрудничество на училищните ръководства е реализираната и инициативата под надслов „Час по правосъдие“, която допълнително е допринесла за изграждане на доверието и авторитета на съдебната система. Гостите на събитието са посетили работните кабинети и са провели среща с ръководството на съда и съдиите, като са имали възможност да разговарят с тях и да получат отговори на въпросите, свързани с павораздаването. Учениците са имали възможност да участват в симулация на наказателен процес, проведен в заседателна зала № 18 на Съдебната палата и да влязат в ролята на съдебния състав по конкретно наказателно дело, включително и да „постановят съдебен акт“.

С образователна беседа магистрат от съда е запознал над 70 присъстващи гости със спецификата на работата на военните магистрати и съдебните служители, статута на съдиите в съда, вида и характера на разглежданите дела, произтичаща от специалната подсъдност на съда. Разяснени са основните принципи при осъществяването на павораздавателната дейност по наказателни дела, подготвителните действия на съда за разглеждане на делата, централното място на съдебната фаза и процесуалната роля на участниците в съдебния процес. Денят на отворените врати е приключил със заявка за нови срещи, ползотворно сътрудничество и благодарствени адреси от ръководствата на 18 СОУ „Уилям Гладстон“ – София и НГДЕК „Константин - Кирил Философ“.

В периода 29 май – 2 юни 2018 г. в гр. Лисабон, Португалия, е проведено първото по рода си "Изложение на Европейската мрежа на съдебните съвети", което е част от официалната програма при провеждане на Общото събрание на ЕМСС. До участие в изложението Изпълнителният борд на Мрежата са допуснати девет институции - Висш съдебен съвет на България, Съюза на съдиите на Англия и Уелс, Министерството на правосъдието на Финландия, Висшият съвет на магистратурата на Италия, Съдебният съвет на Литва, Съвета на съдебната власт на Нидерландия, Висшият съдебен съвет на Португалия, Съдебният съвет на Словакия, Генералният съвет на съдебната власт на Испания. Основната тема на изложението "Водеща положителна промяна" е представяне на иновативни и добри практики, с които успешно е постигната промяна. Висшият съдебен съвет е представен с дейността си по проект „Укрепване на капацитета на ВСС за по-добро управление на комуникационните процеси и повече прозрачност в дейността на съдебната система”, Договор № К 13-15-1/04.12.2013 г., по подприоритет 1.5. „Прозрачна и ефективна съдебна система”, приоритетна ос I „Добро управление” на

Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Активното участие на Софийския военен съд по проекта, включително в заснемането на 2 от 10-те информационни рубрики „Третата власт отвътре“, с подкрепата и съдействието на БНТ, чрез тяхното филмиране и излъчване, а именно „Детско правосъдие“ (епизод 3) и „Електронно правосъдие“ (епизод 4) е доказателство за ефективността на тази инициатива и заслуженото II-ро място в изложението. Публично оповестен в медиите („Правен свят“, публикувана на 1.06.2018 г., „Де факто“, Съдебни репортери“, „Фокус“) чрез пресцентъра на Висшия съдебен съвет, най-голям интерес е проявен към видеоматериала "Детско правосъдие" от информационните рубрики и за популяризиране на основните дейности по Образователната програма "Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие, Отворени съдилища и прокуратури", реализирана през периода 2014-2018 г.

Посочените политики на съда за утвърждаване на имиджа на съдебната система и формиране на правна култура сред подрастващите е сред приоритетните цели за реализиране на гражданско образование.

Във връзка с решение на Комисията по правни и институционални въпроси по Протокол № 18/18.06.2018 г., т.4.3, в срок, и с решение на Общи събрания на съдиите, проведени на 03.07.2018 г. и на 10.07.2018 г., СВС се е включил в Образователна програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. За лектор по утвърдените от ВСС теми, на доброволен принцип, е определен съдия-наставник от съда – подп. Лидия Евлогиева.

При реализиране на образователната програма през учебната 2018/2019 година съдът е започнал взаимодействие с две училища – партньори, изразили съгласие за участие и съвместна дейност.

От 01.10.2018 г. 3 паралелки с ученици от XII клас на 30-то СУ "Братя Миладинови" – гр. София и 3 паралелки с ученици от НГДЕК „Константин Кирил Философ“ гр. София са взели участие в образователна програма, организирани по инициатива на СВС с подкрепата на ръководствата на училищата. Програмата се осъществява по силата на Споразумение за сътрудничество между Висшия съдебен съвет и Министерството на образованието и науката. Основни цели на пилотната образователна програма са обогатяване познанията на учениците относно статута, структурата и функциите на съдебната власт в Република България, формиране на правна грамотност и култура, превенция на детското насилие, постигане на разбираемо и отворено към обществото правосъдие, повишаване на доверието в съдебната власт.

Съдията-наставник – подп. Лидия Евлогиева в рамките на 66 (шестдесет и шест) учебни часа, в рамките на утвърдения учебен план, посредством лекционни курсове на място в училищата и в сградата на съда, презентира чрез иновативни методи в образованието, мултимедия, дебати, практически упражнения и граждански експерименти, 10 теми пред учениците. Всеки един



клас през учебната 2018/2019 година (до 30.05.2019 г.) ще премине този своеобразен курс. Детайлно учениците се запознават със следните теми: "Структура на съдебната власт", "Представяне на професията съдия, прокурор, следовател", "Превенция срещу употреба на наркотични вещества", "Трафик на хора", "Хулигански прояви на непълнолетни лица и последици. Детското насилие", "Домашното насилие над малолетни и непълнолетни и мерки за защита правата на жертвите", "Съдебни процедури с участие на деца и правата на децата“.

Ангажирането на СВС и прякото му участие в повишаване правната култура на младите хора, запознаването им с правото и характеристиките на органите в съдебната система са сред основните мерки, заложили, не само в Комуникационната стратегия на съдебната власт 2014-2020, приета с решение на ВСС по Протокол № 10/05.03.2015 г., но е и приоритет седма поредна година в усилията на съда да повиши доверието в съдебната система и военно-правораздавателната дейност.

През 2018 г. в СВС са организирани и десетки посещения на студенти, ученици и граждани в съдебни заседания, без предварителна заявка, със съгласието на съдиите-докладчици по конкретни дела. Инициативата бе част от политиката на съда за повишаване и утвърждаване на авторитета на съдебната система и доверието на младите хора в нея. Ежедневно на общодостъпни места в съда са поставени информационни бюлетини и Банер на СВС, които дават необходимата за обществото информация свързана с дейността на съда.

На 06.07.2018 г. в НИП съдия подп. Лидия Евлогиева е взела участие в работна среща във връзка с Регламент (ЕС) 2016/679 и Директива (ЕС) 2016/680 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г., на която дискусиия е обсъдена необходимостта от сформирани на работна група за изготвяне на предложения за правила, свързани с обработката на лични данни от органите на съдебна власт, при оповестяване, предоставяне и публикуване на информация, вкл. предназначена за средствата за масово осведомление, по отношение на правораздавателната дейност при съблюдаване на обществения интерес.

През отчетната 2018 г., в изпълнение на проект по оперативна програма „Добро управление“ – „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“, СВС е включен в план-графика за внедряване на нова версия на САС. Изпълнени са дейности по пилотно внедряване на обновената по проекта САС и активиране на трансфер на данни към Единния портал за електронно правосъдие във всеки съд. Преди това в СВС няма въведена информационна система, която да осигурява онлайн достъп до информация за граждани и фирми, свързана с подаване на заявления за справки от страни, адвокати, части лица, фирми и организации, включително и искания по конкретни съдебни дела, като изключение от това са запитванията по ЗДОИ.

## **XI. МЕРКИ ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА РАБОТАТА**

### **1. Общо събрание на съдиите от СВС**

С оглед обобщаване на съдебната практика и подобряване работата на съда през 2018 г. всяка седмица са провеждани съвещания и общи събрания на съдиите, протоколирани по съответния ред и по предварително съобщени теми.

Общото събрание на съдиите е излязло с писмени становища по следните въпроси:

- до Съдийската колегия на ВСС, в изпълнение на решение по Протокол № 3 от заседанието на Комисия „Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика“ към СК на ВСС от 07.02.2018 г., относно предложение за изготвяне на проект за законодателни промени за разширяване подсъдността на военните съдилища, прието с решение на ОС на съдиите от СВС на 27.02.2018 г.;

- Писмо изх. № ВСС-12238/2018 г. от г-жа Олга Керелска – член на Висшия съдебен съвет и ръководител на проект по Оперативна програма „Добро управление“ с наименование „Доразвитие и централизиране на порталите в СП за достъп на граждани до информация, е-услуги и е-правосъдие“ и във връзка с пилотното внедряване на новата версия на програмата САС „Съдебно деловодство“ в СВС, избран от ВСС да участва в проекта;

- до „Комисия по правни и институционални въпроси“ към Пленума на ВСС, относно: Писмо изх. № ВСС-7937/2018 г. по проект на Наредба за организацията и реда за извършване на проверка на декларациите по реда на Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество и за установяване на конфликт на интереси в органите на съдебната власт, ВСС, Инспектората към ВСС и НИП; Писмо изх. № ВСС-7937/2018 г. за участие на СВС в Образователната програма „Съдебна власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“ през учебната 2018/2019 г. и Писмо изх. № 7990/2018 г. за представяне на мотивирани заявки за необходимите средства за следващата учебна година във връзка с участие на СВС в Образователната програма; Писмо изх. № ВСС-6955/2018 г. за поставени от група журналисти проблеми в работата им след влизане в сила на Общия регламент за защита на личните данни; Писмо изх. № ВСС-5790/2018 г. за предложение за изменение на разпоредбата на чл. 80, ал. 1 от Правилника за администрацията в съдилищата; Писмо изх. № ВСС-16693/2018 г. за проект на Министерство на правосъдието, ведно с ВСС за Закон за изменение и допълнение на ЗСВ;

- до Комисия „Правна квалификация и информационни технологии“ към Пленума на ВСС относно подписано споразумение между НАП и ВСС за безвъзмездно предоставяне по служебен път на информация от НАП,

необходима за съдилищата във връзка с изпълнение на разпоредбите на чл. 47, ал. 3 от ГПК;

- до Комисия „Съдебна администрация“ на Съдийската колегия на ВСС, относно предложенията на председателя на Окръжен съд-Враца и зам. председателя на Върховния касационен съд и ръководител на Гражданската колегия на ВКС по повод преразглеждане на Правилника за администрацията в съдилищата, Класификатора на длъжностите и Правилата за прилагането му;

През на 04.12.2018 г. в присъствието на Общото събрание на съдиите от СВС, новоизбраните съдебни заседатели с мандат 2018-2022 г. са положили клетва, след което и.ф. председателят и заместник- председател на СВС полк. Юлиан Банков е дал първоначални разяснения за статута, правата и задълженията на съдебните заседатели съгласно чл. 12 от Наредба № 7/2017 г. за съдебните заседатели и ги е запознал с правната регламентация в тази област в Конституция на РБ, НПК, ЗСВ и Вътрешните правила за работа със съдебните заседатели в СВС.

## **2. Повишаване на квалификацията**

Променящата се нормативна база, необходимостта от бързо, точно и справедливо правораздаване наложи повече участия в обучителни програми, като това ще продължи и през 2019 г.

Във връзка с повишаване на професионалната квалификация през 2018 г. полк. Юлиан Банков е взел участие в научно-практическа конференция, посветена на професионализма и обществената роля на адвоката, организирана от Софийския адвокатски съвет.

На национално съвещание на съдиите и съдебните служители от ВАпС и военните съдилища, проведено през м. април 2018 г. съдиите са обсъдили отчетния доклад за дейността на Военно-апелативния съд и военните съдилища за 2017 г. Пред съдебните служители от военните съдилища съдебният администратор от СВС е изнесъл доклад на тема: “Съдебните служители – ключов фактор за работата на съдебната власт“; съдебните администратори от военните съдилища са обсъдили процедурата по командироването на съдии от военните съдилища във Военно-апелативния съд; главните счетоводители от военните съдилища са обсъдили новата Счетоводна политика на ВСС, а работещите в регистратурите за класифицирана информация са обсъдили новите изменения на Закона за защита на класифицираната информация.

На национално съвещание на съдиите и съдебните служители от ВАпС и военните съдилища, проведено през м. ноември съдиите от военните съдилища са разисквали темата: „Анализ на причините за отменените и изменени съдебни актове на Военно-апелативния съд от ВКС, както и по дела на военните съдилища от Военно-апелативния съд за периода 01 юли 2017 г. – 01 юли 2018 г. и са обсъдени резултатите от дейността на ВАпС и военните съдилища от м. януари до м. ноември 2018 г. Доклад – анализ на отменените и

изменените съдебни актове за посочения период е изготвен от полк. Цанко Грозев.

За повишаване квалификация на съдебните служители са взети мерки да бъдат включени в квалификационни курсове и семинари. В тази връзка двама съдебни служители са участвали в курсове, организирани от НИП: „Актуални положения в защитата на личните данни“ (Надежда Георгиева – съдебен администратор) и „Защита на личните данни в съдебната система“ (Светлана Филипова – човешки ресурси).

Желанието и на съдебните служители, и на административното ръководство на съда е за участие в обучение на всички съдебни служители, но и през миналата година възможностите на НИП бяха ограничени от една страна поради липса на средства и от друга – липса на нови теми.

### **3. Вътрешен контрол**

През отчетния период е продължила утвърдената практика за назначени комисии по проверка дейността на службите в съда за отстраняване на констатирани пропуски в администрацията – обща и специализирана. Извършвани са периодично проверки и контрол на дейността в службите: „Регистратура“, „Съдебно деловодство“, Регистратура за „Класифицирана информация“, „Архив“, „Статистика и информация“, с цел да се установи водят ли се надлежно в съда книгите и регистрите, отразяват ли се редовно резултатите от съдебните заседания на хартиен и електронен носител, архивиране на делата, изпълнението на влезлите в сила съдебни актове и др. Установено е, че съдебните служители отразяват редовно резултатите във всички книги и регистри. За да се предотврати допускането на пропуски и неточности при вписванията във видовете книги, както и за да няма забавяне при реално изпълнение на съдебния акт и архивиране на делата, е провеждано периодично обучение на съдебните служители. По този начин самите съдебни служители, освен че извършват своите служебни задължения, са съпричастни и участват в организационно-административната дейност на съда.

Всички книги и регистри, водени от служителите от „Съдебно деловодство“, Регистратура за „Класифицирана информация“ и „Призовки“, са приведени съобразно изискванията на ПАС. Отчетността е приведена съобразно нормативните изисквания.

Това дава добри резултати и по отношение организацията и разглеждането на делата и по отношение на резултатите от съдебната дейност.

Във връзка с атестирането на съдебните служители на основание чл. 161, вр. с чл. 163, ал. 1 от ПАС, назначената от административния ръководител със Заповед № 3/03.02.2018 г. постоянна комисия е констатирала, че съдебните служители са се справили отлично със служебните си задължения. Работят в екип, взаимозаменяеми са в работата си, полагат усилия, стриктно и съвестно изпълняват индивидуалните си работни планове. Спазват регламентираното работно време и трудовата дисциплина. Не са постъпвали жалби или

оплакване по повод неизпълнение или лошо изпълнение на служебната дейност против нито един съдебен служител. С оглед изготвените индивидуални оценки комисията е поставила оценка 1 – „отличен” на съдебните служители.

#### **4. Условия на труд**

През 2018 г. в СВС са представени общо 24 бр. болнични листа за временна неработоспособност и 1 бр. решение на ТЕЛК. Съдебен служител е отсъствал продължително поради заболяване – общо 317 календарни дни. За същия служител е поискана и получена еднократна помощ в размер на 3000 лв. от фонд СБКО за лечение.

През годината няма регистрирани трудови злополуки.

На съдиите и съдебните служители е проведен периодичен инструктаж по безопасност и здраве при работа.

Всички съдии и съдебни служители са запознати с инструктажите и правила по ЗЗБУТ, които са публикувани във вътрешната компютърна мрежа на съда: Програма за здравословни и безопасни условия на труд, периодичен инструктаж и извънреден инструктаж, инструкции за безопасна работа за длъжностите – „спец. стопанисване на съдебното имущество“, „чистач“ и „призовкар“, правила за оказване на първа долекарска помощ, правила за ползване на аптечка, инструкция за работа с видеодисплей, ръководство за безопасност на труда при работа с компютър.

След проверка на годността на медикаментите и материалите за първа долекарска помощ в аптечката на съда, са закупени и подменени такива с изтекъл срок на годност. Средствата за закупуването им са събрани солидарно от съдиите и служителите в СВС.

През месец юни 2018 г. под ръководството на административния ръководител на СВС е организиран и проведен туристически поход със съдиите и съдебните служители по маршрут София – с. Кокаляне – Панчаревско езеро – с. Кокаляне – София.

Във връзка с чл. 275, ал. 1 от КТ и Наредба № 7/15.08.2005 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплей, със Заповед № 193/02.11.2018 г. на и.ф. административен ръководител-председател на СВС, е предоставена сума за закупуване на предпазни очила на магистратите и съдебните служители от съда. Общо 19 съдии и съдебни служители са получили суми по фактури за закупени очила за работа с компютър.

През 2018 г. Групата по условия на труд е провела две заседания, в които са обсъдени въпроси по цялостната дейност и състоянието на условията на труд в СВС, като е дала положителна оценка на представения анализ от ОБЗР за 2017 г. Обсъден е и представения от СТМ годишен анализ на здравословното състояние на съдиите и служителите за 2017 г., който показва положителен здравен статус с малък брой на боледувалите и единичен случай

на дълго боледувал служител. Приети са заключенията и препоръките в анализа.

Със Заповед № 184/05.10.2018 г. на и.ф. адм. ръководител-председател на СВС съвместно със Службата по трудова медицина „Актива-1” ООД са организирани и проведени задължителни годишни профилактични медицински прегледи и изследвания на съдиите и служителите от СВС по утвърден график, на 30 и 31 октомври 2018 г.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Атестат на дейността на един съд е дали изпълнява конституционната си функция да правораздава, т.е. дали е решил делата, които са му били на производство; дали ги е решил в разумен срок и дали са решени качествено. Обобщаването на изложените в настоящия доклад резултати определя извода, че и през отчетната година работата на съдиите и служителите в Софийския военен съд е била на много добро ниво и съдът е изпълнявал успешно конституционната си функция – традиционно делата се решават срочно; в разумен срок и качествено. В съда трайно са установени положителни практики по образуването и разпределянето на делата; бързина и срочност при решаването им, своевременност и срочност при изготвяне на съдебните актове, които се дължат на много добрата теоретична подготовка, квалификация и практически умения както на магистратите, така и на съдебните служители, и на създадената ефективна организация на работата и взаимодействие, които следва да бъдат запазени и надградени през 2019 година. Административната дейност и административното обслужване е на високо ниво.

Резултатите от дейността на съда за изминалата 2018 г. предпоставят основните насоки и конкретни политики през 2019 г., насочени към повишаване квалификацията на съдиите и служителите, с оглед подобряване качеството на съдебните актове и осигуряване на максимална прозрачност, достъпност и обективност в съдебните процедури и деловодни дейности, за постигането на основната цел - утвърждаването на Софийския военен съд като независим и авторитетен орган на съдебната власт, гарантиращ върховенството на закона и поддържащ високите стандарти за правораздаване и добро управление.

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:**

**ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА**

Приложение № 1

сдия	дела за разгл.	СВЪРШЕНИ ДЕЛА								ОБЖАЛВАНИ СЪДЕБНИ АКТОВЕ																	
		общо	НОХ Д	НЧХ Д	АН Д	ЧНД				обжалвани			потвърдени			отменени			изменени			общо коригирани			прекр. въз. пр-ва	несв инст . к-л	
						раз-пит и	МНО	други	общо	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.	общ бр.	при-съди и реше-ния	опр . и раз п.			
Полк.Свилен Александров	8	8	3	-	1	2	-	2	4	2	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Полк.Юлиян Банков	54	51	4	-	2	7	-	38	45	8	3	5	3	-	3	3	1	2	-	-	-	3	1	2	-	2	
Полк.Петър Стоянов	179	177	4	1	1	8	4	159	171	12	6	6	7	1	6	2	2	-	2	2	-	4	4	-	-	1	
Полк.Банко Ангелов	26	24	5	-	3	11	-	5	16	4	3	1	2	1	1	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	1	
Полк.Цанко Грозев	29	28	3	-	1	10	3	11	24	8	4	4	3	-	3	-	-	-	1	1	-	1	1	-	-	4	
Полк.Мадлен Димитрова	17	14	5	-	1	2	-	6	8	4	3	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	
Подп.Лидия Евлогиева	30	30	6	-	2	17	-	5	22	2	2	-	1	1	-	1	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-	
Полк. Георги Петров	18	15	-	1	2	8	-	4	12	3	3	-	-	-	2	2	-	-	-	-	-	2	2	-	-	1	
Полк.Генко Драгиев	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
<b>Общо:</b>	<b>361</b>	<b>347</b>	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>13</b>	<b>65</b>	<b>7</b>	<b>230</b>	<b>302</b>	<b>44</b>	<b>26</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>3</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>14</b>	

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:

ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА

## Приложение № 2

Брой на свършените ЧНД по видове за 2018 г. и предходните три години:

ЧНД по текстове от НПК	2018 г.	2017 г.	2016 г.	2015 г.
чл. 222 и чл. 223	65	122	209	219
чл.146, ал. 3, чл. 158, ал. 4, чл. 161, ал. 1 и 2, чл. 164, ал. 3, чл. 165, ал.2 и 3	15	38	6	3
чл. 61, ал. 3	-	1	5	3
чл. 64	1	5	-	-
чл. 65	6	-	-	-
чл. 68, ал. 4	-	1	-	2
чл. 68, ал.6	-	-	2	-
чл. 72	-	2	9	1
чл. 73	-	-	-	1
чл. 111, ал. 3	1	-	-	-
чл.159а	7	7	6	3
чл. 174, ал.2 /СРС/	28	24	20	20
Чл.213, ал. 2 (отм.-ДВ, бр. 62 от 2016 г.)	-	-	1	-
чл. 243, ал. 5 (предишна ал. 4 – изм. ДВ, бр. 63 от 2017 г.)	5	7	1	6
чл. 306	4	1	2	1
чл. 368	162	-	4	-
чл.414	1	-	-	.
чл. 433	7	5	2	3
чл.6, ал. 6 от ЗВП	-	1	-	-
<b>общо</b>	<b>302</b>	<b>214</b>	<b>267</b>	<b>262</b>

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:**

**ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА**



### Приложение № 3

Прекратени производства по НОХД, АНД и ЧНД по съдии-докладчици, в брой и в процентно съотношение спрямо свършените от всеки съдия дела, за върнати на ВОП-София, прекратени по други причини, в т.ч. неодобрен споразумения, помирения и оттеглени тѣжби по НЧХД и др. причини:

съдия	свършени дела	прекратени производства общо		прекратени и върнати на ВОП – София /в това число неодобрен споразумения/ нохд и анд				прекратени по други причини /помирение, оттегляне на тѣжба по НЧХД и други основания по НПК/				прекратени ЧНД	
		бр.	%	общ брой	с разпореждане	от РЗ	от СЗ	общ брой	с разпореждане	от РЗ	от СЗ	общ брой	
													Бр.
Полк.Свилен Александров	<b>8</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Полк. Юлиян Банков	<b>51</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Полк. Петър Стоянов	<b>177</b>	<b>157</b>	<b>88</b>	1	1	-	-	-	-	-	-	-	156
Полк. Ванко Ангелов	<b>24</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	1	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Полк. Цанко Грозев	<b>28</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
Полк. Мадлен Димитрова	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>21</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3
Подп. Лидия Евлогиева	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	1	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Полк. Георги Петров	<b>15</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
<b>Общо:</b>	<b>347</b>	<b>168</b>	<b>48</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	-	<b>1</b>	-	-	-	-	-	<b>165</b>

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:**

**ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА**

**Приложение № 4**

Влезли в сила през 2018 г. съдебни актове, разпределени по съдии:

съдия	влезли в сила присъди	влезли в сила решения по АНД	влезли в сила определения и разпореждания по НОХД, НЧХД и АНД	влезли в сила определения и разпореждания по ЧНД	общо
Полк. Александров	2	1	1	2	6
Полк. Банков	2	2	3	38	45
Полк. Стоянов	7	-	4	159	170
Полк. Ангелов	5	2	5	5	17
Полк. Грозев	2	1	4	12	19
Полк. Димитрова	2	1	-	6	9
Подп. Евлогиева	7	1	3	6	17
Полк. Петров	1	-	-	5	6
<b>общо</b>	<b>28</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>233</b>	<b>289</b>

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ –**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СВС:**

**ПОЛК. МАДЛЕН ДИМИТРОВА**